



Comune di Sestu

(Città Metropolitana di Cagliari)

Consiglio Comunale del 17 Luglio 2026

Verbale di Seduta - Resoconto Integrato

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

L'anno **Duemila ventisei**, addì **diciassette** del mese di **luglio** in Sestu (Città Metropolitana di Cagliari), alle ore 18.⁰⁰ nel Comune di Sestu e nell'Aula Consiliare, a seguito di convocazione per avvisi scritti regolarmente notificati su richiesta del Presidente del Consiglio Comunale, in seduta pubblica straordinaria di 1ª convocazione, si è riunito il Consiglio Comunale nelle persone dei signori:

	COMPONENTE	CARICA	Presente	Assente
1	COSSA Michele	Sindaco	X	
2	PORCU Federico	Presidente CC	X	
3	ARGIOLAS Antonio	Consigliere	X	
4	ARGIOLAS Elena	Consigliere		x
5	ARGIOLAS Francesco	Consigliere	X	
6	ARGIOLAS Roberta	Consigliere	X	
7	LEDDE Ignazia	Consigliere	X	
8	MANCA Antonio	Consigliere	X	
9	MANUNZA Cinzia	Consigliere		x
10	MELONI Valentina	Consigliere	X	
11	MURA Michela	Consigliere	X	
12	ORRU' Maria Francesca	Consigliere	X	
13	PERRA Antonio	Consigliere	X	
14	PETRONIO Laura	Consigliere	X	
15	PICCIAU Giuseppe	Consigliere	X	
16	PILI Simone	Consigliere	X	
17	PISU Fabio	Consigliere		x
18	TACCORI Matteo	Consigliere	X	
19	UGAS Tania	Consigliere	X	
20	ZANDA Paolo	Consigliere	X	
21	ZIULU Mario	Consigliere	X	

Consiglieri assegnati 20 oltre il Sindaco totale: 21

Totale presenti n. 18 totali assenti n. 3

Il Presidente del Consiglio Comunale, Federico PORCU, assume la Presidenza, e, constatata la presenza del numero legale, alle ore 18:⁰¹ dichiara aperta la seduta.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

Sommario

Il Presidente PORCU Federico.....	11
Comunicazioni.....	11
La Consigliera MELONI Valentina Movimento 5 Stelle.....	11
Il Presidente PORCU Federico.....	12
La Consigliera MELONI Valentina Movimento 5 Stelle.....	12
Il Presidente PORCU Federico.....	13
La Consigliera MELONI Valentina Movimento 5 Stelle.....	13
La Consigliera ARGOLAS Roberta Fratelli D'Italia.....	13
Il Presidente PORCU Federico.....	14
La Consigliera ARGOLAS Roberta Fratelli D'Italia.....	15
Il Presidente PORCU Federico.....	15
La Consigliera MURA Michela Partito Democratico.....	15
Il Presidente PORCU Federico.....	16
Il Consigliere TACCORI Matteo Riformatori Sardi – Liberal Democratici.....	16
Il Presidente PORCU Federico.....	18
Il Consigliere TACCORI Matteo Riformatori Sardi – Liberal Democratici.....	18
Il Presidente PORCU Federico.....	18
La Segretaria Generale, Dr.ssa CANNAS.....	18
Il Presidente PORCU Federico.....	19
La Segretaria Generale, Dr.ssa CANNAS.....	19
Il Presidente PORCU Federico.....	20
La Segretaria Generale, Dr.ssa CANNAS.....	20
Il Presidente PORCU Federico.....	20
La Segretaria Generale, Dr.ssa CANNAS.....	20
Il Presidente PORCU Federico.....	20
Il Consigliere MANCA Antonio Sestu Terra Mia.....	20

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

Il Presidente PORCU Federico.....	20
Il Consigliere MANCA Antonio Sestu Terra Mia.....	20
Il Presidente PORCU Federico.....	20
Il Consigliere MANCA Antonio Sestu Terra Mia.....	21
Il Presidente PORCU Federico.....	21
Il Consigliere MANCA Antonio Sestu Terra Mia.....	21
Interrogazioni.....	21
Il Presidente PORCU Federico.....	21
Interrogazione sullo stato della procedura per l'affidamento della gestione della Piscina Comunale di via Dante Alighieri, rischio di interruzione del pubblico servizio e legittimità degli eventuali provvedimenti transitori.....	21
La Consigliera MELONI Valentina Movimento 5 Stelle.....	21
Il Presidente PORCU Federico.....	22
La Consigliera MELONI Valentina Movimento 5 Stelle.....	22
Intervento fuori microfono:.....	22
La Consigliera MELONI Valentina Movimento 5 Stelle.....	22
Il Presidente PORCU Federico.....	23
La Consigliera MELONI Valentina Movimento 5 Stelle.....	23
Il Presidente PORCU Federico.....	24
L'Assessore SERRAU Mario Alberto Assessore ai Servizi Sociali e Giovani.....	24
Il Presidente PORCU Federico.....	26
L'Assessore SERRAU Mario Alberto Assessore ai Servizi Sociali e Giovani.....	26
Il Presidente PORCU Federico.....	27
La Consigliera MELONI Valentina Movimento 5 Stelle.....	27
Il Presidente PORCU Federico.....	28
L'Assessore SERRAU Mario Alberto Assessore ai Servizi Sociali e Giovani.....	28
Il Presidente PORCU Federico.....	28

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

<u>Proposta di intervento relativa a rigenerazione, riqualificazione e gestione dell'impianto sportivo comunale di</u>	
<u>Viale Vienna.....</u>	<u>28</u>
<u>La Consigliera MURA Michela Partito Democratico.....</u>	<u>28</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>30</u>
<u>La Consigliera MURA Michela Partito Democratico.....</u>	<u>30</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>31</u>
<u>L'Assessore BULLITA Massimiliano Assessore all'Urbanistica e Vicesindaco.....</u>	<u>31</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>32</u>
<u>L'Assessore BULLITA Massimiliano Assessore all'Urbanistica e Vicesindaco.....</u>	<u>32</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>33</u>
<u>La Consigliera MURA Michela Partito Democratico.....</u>	<u>33</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>34</u>
<u>La Consigliera MURA Michela Partito Democratico.....</u>	<u>34</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>35</u>
<u>L'Assessore BULLITA Massimiliano Assessore all'Urbanistica e Vicesindaco.....</u>	<u>35</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>36</u>
<u>L'Assessore BULLITA Massimiliano Assessore all'Urbanistica e Vicesindaco.....</u>	<u>36</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>36</u>
<u>Chiarimenti in merito all'assetto delle deleghe della Giunta Comunale, con particolare riferimento alle</u>	
<u>politiche culturali, e all'eventuale attribuzione di deleghe a Consiglieri comunali.....</u>	<u>36</u>
<u>La Consigliera MELONI Valentina Movimento 5 Stelle.....</u>	<u>37</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>38</u>
<u>La Consigliera MELONI Valentina Movimento 5 Stelle.....</u>	<u>38</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>39</u>
<u>Il Sindaco COSSA Michele.....</u>	<u>39</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>41</u>
<u>La Consigliera MELONI Valentina Movimento 5 Stelle.....</u>	<u>41</u>

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

Il Presidente PORCU Federico.....	42
Il Sindaco COSSA Michele.....	42
Il Presidente PORCU Federico.....	43
Punto n. 1 all'ODG - Articolo 64, comma 2, del Decreto Legislativo 18 agosto del 2000, numero 267. Presa d'atto cessazione e subentro dei Consiglieri comunali.....	43
La Consigliera LEDDA Ignazia Riformatori Sardi – Liberal Democratici.....	46
Il Presidente PORCU Federico.....	46
La Consigliera UGAS Tania Sardegna al Centro Venti20.....	46
Il Presidente PORCU Federico.....	47
Il Consigliere PILI Simone Riformatori Sardi – Libera Democratici.....	47
Il Presidente PORCU Federico.....	48
Il Consigliera ARGOLAS Antonio Forza Italia.....	48
Il Presidente PORCU Federico.....	48
Il Consigliere TACCORI Matteo Riformatori Sardi – Liberal Democratici.....	48
Il Presidente PORCU Federico.....	49
Il Consigliere PERRA Antonino Sardegna al Centro Venti20.....	49
Il Presidente PORCU Federico.....	49
La Consigliera ARGOLAS Roberta Fratelli D'Italia.....	50
Il Presidente PORCU Federico.....	50
Il Consigliere PICCIAU Giuseppe Riformatori Sardi – Liberal Democratici.....	50
Il Presidente PORCU Federico.....	50
Il Consigliere ARGOLAS Francesco Riformatori Sardi – Liberal Democratici.....	50
Il Presidente PORCU Federico.....	51
L'Assessore BULLITA Massimiliano Assessore all'Urbanistica e Vicesindaco.....	51
L'Assessore SERRA Francesco Assessore all'Ambiente.....	51
Il Presidente PORCU Federico.....	51
L'Assessore RECCHIA Roberta Assessore al Verde Pubblico e Quartieri Periferici.....	51

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

Il Presidente PORCU Federico.....	52
Punto n. 2 all'ODG - Elezione della Commissione per la formazione e l'aggiornamento degli elenchi dei cittadini idonei all'esercizio delle funzioni di Giudice popolare.....	52
Il Consigliere MANCA Antonio Sestu Terra Mia.....	53
Il Presidente PORCU Federico.....	53
Punto n. 3 all'ODG - Nomina delle Commissioni Consiliari Permanenti. Ai sensi dell'articolo 24 del Regolamento.....	53
Il Consigliere TACCORI Matteo Riformatori Sardi – Liberal Democratici.....	53
Il Presidente PORCU Federico.....	54
La seduta di Consiglio Comunale viene sospesa e poi ripresa.....	54
Il Presidente PORCU Federico.....	54
Il Consigliere TACCORI Matteo Riformatori Sardi – Liberal Democratici.....	54
Il Presidente PORCU Federico.....	54
Il Consigliere MANCA Antonio Sestu Terra Mia.....	56
Il Presidente PORCU Federico.....	57
Il Consigliere MANCA Antonio Sestu Terra Mia.....	57
La Consigliera MURA Michela Partito Democratico.....	57
Il Presidente PORCU Federico.....	57
Il Consigliere MANCA Antonio Sestu Terra Mia.....	57
Il Presidente PORCU Federico.....	58
La Segretaria Generale, Dr.ssa CANNAS.....	58
Il Consigliere MANCA Antonio Sestu Terra Mia.....	58
La Segretaria Generale, Dr.ssa CANNAS.....	58
Il Presidente PORCU Federico.....	58
La Consigliera MELONI Valentina Movimento 5 Stelle.....	58
Il Presidente PORCU Federico.....	58
Il Sindaco COSSA Michele.....	59

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

Il Presidente PORCU Federico.....	59
La Consigliera MURA Michela Partito Democratico.....	59
Intervento fuori microfono:.....	59
Il Presidente PORCU Federico.....	59
La Consigliera MELONI Valentina Movimento 5 Stelle.....	60
Il Presidente PORCU Federico.....	60
Il Sindaco COSSA Michele.....	60
Il Presidente PORCU Federico.....	61
La Consigliera MELONI Valentina Movimento 5 Stelle.....	61
Il Sindaco COSSA Michele.....	61
Il Presidente PORCU Federico.....	61
Il Sindaco COSSA Michele.....	61
Il Presidente PORCU Federico.....	62
Punto n. 4 all'ODG - Mozione sulla revisione della disciplina sull'origine doganale dei prodotti agricoli e alimentari.....	62
Il Consigliere PICCIAU Giuseppe Riformatori Sardi – Liberal Democratici.....	62
Il Presidente PORCU Federico.....	65
Il Consigliere PERRA Antonino Sardegna al Centro Venti20.....	65
Il Presidente PORCU Federico.....	65
La Consigliera Petronio Laura Forza Italia.....	65
Il Presidente PORCU Federico.....	66
La Consigliera MURA Michela Partito Democratico.....	66
Il Presidente PORCU Federico.....	66
La Consigliera ARGIOLAS Roberta Fratelli D'Italia.....	66
Il Presidente PORCU Federico.....	68
Il Consigliere ARGIOLAS Francesco Riformatori Sardi – Liberal Democratici.....	68
Il Presidente PORCU Federico.....	68

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

<u>Il Consigliere TACCORI Matteo Riformatori Sardi – Liberal Democratici.....</u>	<u>68</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>70</u>
<u>La Consigliera MELONI Valentina Movimento 5 Stelle.....</u>	<u>70</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>71</u>
<u>Il Consigliere PICCIAU Giuseppe Riformatori Sardi – Liberal Democratici.....</u>	<u>71</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>71</u>
<u>Il Sindaco COSSA Michele.....</u>	<u>71</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>71</u>
<u>Il Consigliere PICCIAU Giuseppe Riformatori Sardi – Liberal Democratici.....</u>	<u>71</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>73</u>
<u>Il Consigliere PICCIAU Giuseppe Riformatori Sardi – Liberal Democratici.....</u>	<u>73</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>73</u>
<u>Il Consigliera ARGOLAS Antonio Forza Italia.....</u>	<u>73</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>73</u>
<u>Il Consigliere MANCA Antonio Sestu Terra Mia.....</u>	<u>74</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>74</u>
<u>Il Consigliere PERRA Antonino Sardegna al Centro Venti20.....</u>	<u>74</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>74</u>
<u>La Consigliera ARGOLAS Roberta Fratelli D'Italia.....</u>	<u>74</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>75</u>
<u>Il Consigliere TACCORI Matteo Riformatori Sardi – Liberal Democratici.....</u>	<u>75</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>75</u>
<u>La Consigliera MURA Michela Partito Democratico.....</u>	<u>75</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>76</u>
<u>Il Consigliere ZIULU Mario Fratelli D'Italia.....</u>	<u>76</u>
<u>Il Presidente PORCU Federico.....</u>	<u>76</u>

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

Alle ore 18:01 la Segretaria Generale, Dott.^{ssa} Cannas Maria Antonietta, procede all'appello dei Consiglieri per la verifica dei presenti.

Il Presidente PORCU Federico

Con 18 presenti e 3 assenti, dichiaro la seduta di Consiglio valida, procediamo ora alle comunicazioni, se ci sono comunicazioni. Prego, Consiglieria Meloni.

Comunicazioni

La Consiglieria MELONI Valentina

Movimento 5 Stelle

Grazie, Presidente. Saluto tutti i presenti e chi ci segue da casa. Ritengo doveroso fare un po' di chiarezza sugli ultimi trascorsi, in particolare sulle richieste di accesso agli atti da parte dei Consiglieri. Da quando nel 2022 abbiamo approvato il nuovo Regolamento, ci sono state delle modifiche rispetto a quanto era previsto precedentemente. E avendo fatto parte della Commissione Statuto e Regolamenti e, ovviamente partecipato alle sedute del Consiglio, in cui quel Regolamento è stato approvato, credo che tutti coloro che sono reduci dalla precedente legislatura, possano, con un po' di onestà intellettuale e morale, ricordare ed affermare che gli accordi è che la volontà dei Consiglieri nello scrivere quell'articolo era quella di ricevere gli atti entro i 3 giorni dalla richiesta. Finché il dottor Marcello e la ritrovata dottoressa Licheri erano presenti in Amministrazione, tutto è filato liscio, perché gli accordi erano chiari a tutti. Nel momento in cui ci sono stati gli avvicendamenti sono cominciati a sorgere, diciamo, le incomprensioni. Però diciamo che, a parte qualche circostanza, si era riusciti a mantenere gli accordi. Ossia, del resto gli ordinamenti superiori rispetto al nostro prevedono che il Consigliere debba ricevere nell'immediato gli atti, non aspettare 15 giorni, per atti che hanno richiesto un impiego di tempo materiale di probabilmente 3 secondi, perché la richiesta di accesso relativa alla situazione delle strutture sportive di Viale Vienna consisteva in un documento unico che mi è stato rigirato via mail. Quindi, visto che gli uffici si sono sempre precedentemente resi disponibili a espletare le nostre richieste nel più breve tempo possibile, mi viene da pensare che abbiano ricevuto istruzioni diverse; ma voglio pensare che questo sia dovuto al fatto che effettivamente quegli articoli del Regolamento non sono inequivocabili e tutto abbia funzionato, fino al momento in cui tutti coloro che partecipavano all'Amministrazione avevano assunto quell'impegno, erano presenti a quelle sedute. Quindi non vogliamo pensare che voi vogliate impedire l'accesso, che vogliate ostacolare la possibilità e il diritto, dovere di controllo da parte dei Consiglieri, dei Consiglieri tutti, eh? Perché sembra banale, ma vorrei ribadire che questo è un diritto di tutti i Consiglieri, da qualsiasi delle due parti della sala siano seduti. Quindi a tutela e a garanzia di tutti. Per cui ovviamente mi rivolgo al Presidente, perché è lui che deve garantirci il rispetto dei nostri diritti. Mi rivolgo anche ai garanti della trasparenza della nostra Amministrazione. E vorrei che si assumesse l'impegno o di modificare in maniera inequivocabile quel

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

Regolamento nel più breve tempo possibile, visto che evidentemente lascia spazio a interpretazioni che non corrispondono a quella che era la volontà di coloro che stavano espletando il dovere, il compito di scrivere quel Regolamento. Quindi non ci siamo riusciti a scrivere quello che volevamo fare. Oppure, come avviene in molti altri Comuni, garantire l'accesso diretto al protocollo del Comune, dei Consiglieri. Questo avviene, non avviene in casi sporadici, avviene e sta diventando la consuetudine. Quindi se vogliamo veramente dimostrarci a vicenda con spirito di collaborazione, volontà di collaborazione, mantenere i rapporti, come dire, distesi, perché non lo sono stati fino a questo momento, penso che sia necessario porre rimedio a questo problema, perché è un problema non secondario. Io oggi avrei voluto fare un'interrogazione in merito al tema per il quale ho richiesto l'accesso agli atti, ma gli atti richiesti il 28 di giugno li ho ricevuti lunedì, e i tempi per poter presentare...

Alle ore 18:09 entra in aula la Consigliera Elena Argiolas.

Il Presidente PORCU Federico

Consigliera, si avvii a chiusura, perché ha cinque minuti, grazie.

La Consigliera MELONI Valentina

Movimento 5 Stelle

Sarebbe il caso di occuparci delle impellenze che coinvolgono la nostra cittadinanza, il traffico ingestibile. Quando abbiamo approvato il Regolamento per il ripristino dei tagli stradali c'era stato assicurato che certe incongruenze non si sarebbero più verificate, certe sovrapposizioni di cantieri non si sarebbero più verificate, perché ci sarebbe stato coordinamento. Invece c'era cantiere in via Tripoli, in via Bologna e in via Monserrato. E questo non è rispettoso rispetto a quanto ci siamo prefissati. Non è rispettoso di quel Regolamento, perché ovunque possiamo apprezzare che i tagli stradali che sono stati ripristinati da che quel Regolamento è stato approvato in questa sede, i tagli, i ripristini sono degradati. Sono degradati nella Strada Provinciale 8, sono degradati in via Cagliari, sono degradati un po' ovunque. Quindi se fosse possibile rispettare e far rispettare i Regolamenti ne gioveremmo tutti, i cittadini prima di tutto.

Vorrei sottolineare la gravissima situazione del traffico in via Aosta. Via Aosta è stata posta a senso alternato e ci sono sempre le macchine parcheggiate. Non si può percorrere, è un delirio. I residenti non ne possono più e i malcapitati cittadini che ci passano si pentono di essere nati.

Per quanto riguarda ancora, Presidente, concludo, la questione del cartaceo, dobbiamo anche lì trovare degli accordi.

Il Presidente PORCU Federico

Siamo arrivati a 7 minuti, Consigliera, mi dispiace, dobbiamo dare parola a tutti.

La Consigliera MELONI Valentina

Movimento 5 Stelle

Va bene, ne riparleremo, grazie

Il Presidente PORCU Federico

Ci sono altre comunicazioni? Consigliera Argiolas.

La Consigliera ARGIOLAS Roberta

Fratelli D'Italia

Grazie, Presidente, buonasera a tutti. Nel mio intervento di insediamento avevo espresso un augurio molto semplice: contribuire a riportare il confronto politico dentro quest'Aula.

Avevo detto che il Consiglio Comunale deve tornare a essere il luogo nel quale i cittadini possano ascoltare direttamente i nostri interventi, confrontare idee, posizioni e costruirsi una propria opinione sulla base dei fatti e non delle ricostruzioni. Oggi voglio essere coerente con quell'impegno. Per questo intervengo su una vicenda che nelle ultime settimane è stata ampiamente raccontata sui social e sulla stampa, spesso con toni sensazionalistici, e attraverso ricostruzioni che - a mio avviso - non restituiscono correttamente ciò che emerge dagli atti amministrativi. Mi riferisco al parco fluviale Rio Matzeu. Vorrei chiarire una cosa fin dall'inizio: non intervengo perché mi infastidisce una critica. Le critiche, lo sappiamo, fanno parte della democrazia e l'abbiamo sempre detto. Si possono contestare le priorità, si possono contestare le scelte, si possono contestare i progetti. Quello che però è inaccettabile è trasformare informazioni parziali in una verità da consegnare ai cittadini. Non è accettabile costruire una narrazione politica, partendo da dati incompleti o da conclusioni formulate prima ancora di avere letto fino in fondo tutti gli atti. Perché la politica può dividersi sulle opinioni, ma non dovrebbe mai dividersi sulla corretta rappresentazione dei fatti. In questi giorni si è fatto credere ai cittadini che il Comune stia spendendo quasi 50.000 euro per sistemare 300 metri di stradello appena realizzati. È un messaggio semplice, è un messaggio che colpisce, che fa indignare, che fa discutere; ed è proprio per questo che rischia di apparire credibile anche quando gli atti raccontano una realtà diversa. La determinazione numero 712 non finanzia il rifacimento dell'opera mal costruita, finanzia un servizio di manutenzione programmata. E questa non è una mia interpretazione, è ciò che emerge dagli atti pubblici e dalla documentazione predisposta dagli uffici comunali. Gli stessi atti che chiariscono anche un altro aspetto: non si parla di 300 metri di percorso come è stato scritto, si parla di un parco che si estende su un'area complessiva di 20.000 metri quadrati. Di questi, circa 4.700 metri quadrati, sono costituiti dalle pavimentazioni interessate dallo specifico servizio di manutenzione, 3.300 metri quadrati di percorsi pedonali in calcestruzzo e 1.400 metri quadrati di pista ciclabile in terra stabilizzata. Lo ripeto, non 300 metri. La restante parte dell'area è costituita da prati, alberature e spazi verdi, anch'essi

interessati da un servizio di manutenzione dedicato. Questo significa che il parco fluviale viene seguito e curato nel suo complesso attraverso servizi distinti e specifici. Perché un'opera pubblica non termina il giorno dell'inaugurazione, da quel giorno inizia la responsabilità di conservarla, ed è esattamente quello che si è scelto di fare.

Il Parco Fluviale è un'opera senza precedenti per il nostro Comune, è un patrimonio pubblico che appartiene a tutti i cittadini ed è nostro dovere curarlo, proteggerlo e preservarlo nel tempo. Per questo, oltre alla manutenzione programmata, si sta lavorando anche per rafforzare il monitoraggio e la sorveglianza dell'intera area. Perché, come abbiamo sempre detto, chi amministra non deve limitarsi a realizzare un'opera, deve garantire che quell'opera continua a essere bella, sicura e fruibile negli anni.

E permettetemi, a questo punto, una riflessione: io questo progetto l'ho seguito dall'inizio come Assessore al Verde Pubblico, ho vissuto ogni fase della progettazione fino alla sua realizzazione, so quanta strada c'è dietro un'opera pubblica. So quanto lavoro, quante difficoltà e quante responsabilità si nascondono dietro ciò che alla fine i cittadini vedono realizzato. Ed è forse per questo che faccio fatica ad accettare che anni di lavoro vengano liquidati con degli slogan, perché uno slogan si costruisce in pochi minuti, un'opera pubblica richiede anni, richiede competenze, richiede responsabilità, studio, risorse, richiede scelte e richiede anche il coraggio di assumersi quelle scelte. E a proposito di studio e di confronto, ricordo velocemente una cosa: nel 2023 questo progetto non è stato chiuso in un cassetto, non è stato sottratto alla conoscenza dei cittadini, è stato presentato pubblicamente attraverso un percorso partecipativo promosso insieme alla Città Metropolitana di Cagliari. Invitammo cittadini, associazioni, professionisti e forze politiche a conoscere il progetto, ad approfondirlo e a presentare osservazioni e proposte prima della sua definizione. Era tutto pubblico, era tutto consultabile, era quello il momento nella quale ogni contributo avrebbe potuto migliorare l'opera. Ed è per questo che oggi credo sia legittimo porre una domanda...

Il Presidente PORCU Federico

Consigliera, si avvii a conclusione, gentilmente.

La Consigliera ARGIOLAS Roberta

Fratelli D'Italia

Chiedo scusa, sarò velocissima. Per questo oggi credo sia legittimo porre una domanda: se davvero quel progetto presentava criticità così evidenti, perché non sono state avanzate osservazioni quando era ancora possibile modificarlo?

Perché non sono state presentate proposte o soluzioni alternative?

Il momento della partecipazione è quello nel quale si costruiscono le soluzioni, e noi siamo qui per questo.

In questi giorni ho letto anche un richiamo al famoso proverbio del dito e della luna. È un piacere ed è un'immagine che mi piace, perché credo che descriva bene due modi diversi di fare politica. C'è chi guarda la luna, chi immagina un'opera che prima non esisteva; chi cerca finanziamenti, affronta anni di progettazione, apre percorsi partecipativi e si confronta con gli uffici. E chi si assume la responsabilità di scegliere e di decidere. E poi c'è chi aspetta che quell'opera venga realizzata per limitarsi a puntare il dito. Io continuerò a scegliere la luna, continuerò a scegliere la responsabilità di costruire, anche sapendo che chi costruisce si espone inevitabilmente alle critiche.

Concludo, perché sono andata, sono andata lunga, però voglio ribadire il rispetto che bisogna avere nei confronti dei cittadini che hanno il diritto di ricevere informazioni complete, corrette e verificabili. Detto questo, vi ringrazio.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consiglieria. Ci sono altri interventi per comunicazioni? Prego, Consiglieria Mura.

La Consiglieria MURA Michela

Partito Democratico

Grazie, Presidente e buonasera a tutti. Innanzitutto, parlando di correttezza, mi sembra scorretto che si risponda a una mancata interrogazione. Quindi forse occorre comunicare alla Consiglieria Argiolas che non è più Assessora, e che gli interventi di questo genere vanno in risposta a delle interrogazioni alle quali è stato dato, per le quali è stato dato possibilità di esprimersi ai Consiglieri che ne hanno fatto richiesta. Quindi tanti documenti ai quali lei ha avuto accesso, non credo che li ricordi a memoria, non è stato dato, non è stata data la stessa possibilità di accesso per i Consiglieri comunali. Detto questo, anche senza conoscere nel dettaglio tutte le singole cifre, basta confrontare i numeri... Non è una cosa mia, ma il commento che ho letto e poi sono andata a verificare i numeri. Se noi paragoniamo in metri quadri il parco sul fiume di Sestu con la reggia di Versailles siamo veramente a delle proporzioni che fanno ridere, che sono ridicole se non fossero soldi dei cittadini.

Parla di progetto pubblico sul quale ci saremmo potute esprimere a suo tempo nel 2023; certo, come ci siamo espressi su un bar per il quale si è speso più di 250.000 euro di soldi pubblici, che non era necessario, perché si sarebbe potuto chiedere al futuro concessionario di realizzare, di impiantare lì un chiosco di legno con notevole risparmio per i cittadini. Abbiamo chiesto che ci fossero più alberi, che ci fosse un'ombreggiatura adeguata. Tutte queste richieste non sono state minimamente prese in considerazione. Quindi, ripeto, fa sorridere, se non fosse che parliamo dei soldi dei cittadini, che adesso la Consiglieria Argiolas, ex Assessora, tiri fuori queste argomentazioni.

Per quanto riguarda l'accesso agli atti, confermo e ribadisco quanto detto dalla Consiglieria Meloni. La qui presente dottoressa Licheri, oggi Assessore, ma all'epoca verbalizzante con noi,

estensora con noi del Regolamento, più volte, diciamo, ha dato, ha contribuito con le sue competenze alla stesura del Regolamento, sa benissimo che l'accordo, che l'interpretazione era dei 3 giorni, salvo eccezioni, salvo casi in cui ci volesse più tempo, casi in cui i funzionari, gli incaricati, i dipendenti comunali avrebbero dovuto mettersi in contatto col Consigliere, con la Consiglieria e - appunto - manifestare le esigenze e mettersi d'accordo e comunicare un'ulteriore, una proroga. Quindi questa è l'interpretazione autentica del Regolamento da parte di chi c'era. Utilizzarlo oggi in maniera strumentale dicendo che si deve stare entro i 15 giorni è veramente intellettualmente disonesto.

Per quanto riguarda chi continua a parlare fuori microfono, Presidente, forse si dovrebbe accorgere dei commenti che vengono fatti, perché altrimenti il clima favorevole alla discussione, all'ascolto che lei ha, insomma, auspicato anche nella Capigruppo, penso che sia difficile da mantenere. Spero che questo Consiglio Comunale abbandoni certe vecchie abitudini, soprattutto quelle delle offese personali. Tutti quanti dovremmo sapere qual è la differenza tra fare politica e la vita personale e tutto ciò che riguarda la sfera personale. Se non la si conosce, si può chiedere a qualcuno una spiegazione. Le offese non devono essere accettate, non devono essere permesse in un'Aula consiliare. Le derisioni, gli atteggiamenti scomposti non devono essere permessi in un'Aula consiliare. A noi spetta dare l'esempio prima di tutti. Grazie.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consiglieria. C'è tempo per un altro intervento. Prego, Consigliere Taccori.

Il Consigliere TACCORI Matteo

Riformatori Sardi

Grazie, Presidente. Allora intanto vorrei comunicare che è stato attivato un ulteriore o meglio un'estensione del servizio del centro giovani, che in precedenza accoglieva ragazzi in una fascia di età tra i 12 e i 17 anni, mentre oggi è stato esteso dagli 11 ai 18. È una piccola conquista all'interno di un servizio che già esisteva, che comunque rende - appunto - quel servizio fruibile a un maggior numero di persone. Di questo voglio ringraziare ovviamente l'Ufficio dei Servizi Sociali, nella persona poi della dottoressa Concu, funzionaria dirigente, e dell'Assessore ai servizi sociali, Mario Serrau.

Voglio tornare anch'io sulla questione che è stata affrontata inizialmente dalla Consiglieria Meloni, e mi ha preceduto perché comunque era mio intento parlarne, indirizzando la comunicazione principalmente al Segretario Generale, perché si è parlato di questa vicenda, ma non si è spiegato meglio, e quindi probabilmente alcuni dei Consiglieri, anche il pubblico non avrà capito di cosa stiamo parlando. Un gruppo, o l'opposizione in generale, ha presentato una richiesta di accesso agli atti il 28 di giugno, in merito agli atti sul parco fluviale. In un'interpretazione del Regolamento nella quale pareva che gli atti dovessero essere consegnati entro 3-5 giorni, è stata poi diffusa la notizia che gli stessi non

erano stati consegnati per tempo. In realtà gli atti sono stati poi consegnati il 13 giugno, cioè, scusate, il 13 di luglio, cioè al quindicesimo giorno, cioè esattamente nei tempi previsti dal Regolamento.

Chiarisco anche un'altra questione: la normativa in materia di accesso agli atti ha 3 fonti principali che ci riguardano: la Legge 241 del '90 che stabilisce in 30 giorni il tempo utile per il funzionario per consegnare gli atti alla richiesta; il Testo Unico degli Enti Locali che invece demanda la normativa di settore al Regolamento e il nostro Regolamento, che all'articolo 19 stabilisce le modalità indicando in 15 giorni il tempo utile per la consegna degli atti ai Consiglieri e prevedendo al comma 4 una deroga nel caso in cui il funzionario ravvisasse una maggiore necessità di tempo, convenendo entro 3-5 giorni con i Consiglieri tempi e modalità di consegna della documentazione. Ma in realtà non è su questo che voglio focalizzare l'attenzione, ma su un fatto che pensavo di aver capito male, ma che invece è stato ripetuto anche in questa sede, quindi penso di aver capito molto bene, cioè "abbiamo ricevuto istruzioni". Allora, si son dette due cose molto gravi. Cioè, si è detto, o meglio si è insinuato, che i funzionari non avessero consegnato gli atti per tempo per due motivi: o per quello che è stato definito "ostruzionismo istituzionale", o su indicazione della parte politica. In entrambi i casi, le due fattispecie raccontate sono fattispecie di reato previste dal codice penale, quindi chi ha fatto queste affermazioni ha accusato pubblicamente o i funzionari o i politici di aver commesso il reato. Precisiamo anche un'altra cosa: l'accesso agli atti è una competenza gestionale esclusiva dei funzionari comunali, nei quali la parte politica, la parte amministrativa, la Giunta e il Sindaco non entrano minimamente. Quindi il discorso è che si sta puntando il dito contro gli uffici, e gli si sta accusando oltretutto, nella peggiore delle ipotesi, di aver ricevuto pressioni, quindi un'ingerenza indebita da parte della politica, e di aver sottostato a questa ingerenza, che è un altro reato ancora che si chiama: concussione. Ora, mi sembra che forse si sia andati decisamente oltre il consentito, anche perché fare affermazioni di questo tipo, in presenza di pubblico ufficiale diventa: calunnia, in pubblico diventa: diffamazione aggravata. Quindi cerchiamo di tenere davvero i toni all'interno di quello che deve essere l'ambito politico, perché oltretutto anche delle altre cose dette oggi in merito all'accesso al protocollo si dice un'inesattezza, perché su questo si è pronunciato il TAR Campania con la sentenza 565, il TAR Sicilia con la sentenza 926, il Consiglio di Stato con la sentenza 3564 della Pile del '23. E siccome c'era ancora confusione, il 22 aprile del 2026 si è espresso il Ministero con un parere che ha chiarito che i Consiglieri non possono avere accesso diretto al protocollo.

Il Presidente PORCU Federico

Consigliere, riattivi il microfono e si avvii alla conclusione.

Il Consigliere TACCORI Matteo

Riformatori Sardi

Ha compensato il diritto del Consigliere all'accesso con quello della tutela dei diritti del terzo, che da quell'accesso può essere danneggiato. Quindi su questo sono state date direttive molto precise: non può esistere l'accesso diretto al protocollo, può esistere un accesso filtrato, può esistere un accesso che sia regolato, ma non può essere un accesso diretto al protocollo da parte dei Consiglieri. E per quanto riguarda invece le richieste, io ne avrei due. La prima è di riportare la norma a quella che è la previsione normativa di tipo nazionale, cioè i 30 giorni. E la seconda è che vorrei avere un parere dirimente, una volta per tutte, per chiarire, stanti così le cose alla luce del nostro Regolamento, vorrei avere l'interpretazione dal soggetto deputato a questo, cioè il Segretario Generale, dell'articolo 19 e in particolare dell'articolo 19, comma 4.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliere. Se la Segretaria è disposta possiamo concedere la parola e chiarisce ogni dubbio.

La Segretaria Generale, Dott.ssa CANNAS Maria Antonietta

Dunque l'interpretazione dell'articolo 19 è quella letterale dell'articolo 19 ed è quella che ha riassunto il Consigliere Taccori. Di questa cosa ne abbiamo parlato diverse volte anche in Capigruppo. La posizione della minoranza è un'altra, ma l'interpretazione non può che essere quella letterale. Dopodiché, se nell'intento dei Consiglieri, a suo tempo, c'era quello di stabilire i 3 giorni, poi questo intento non è stato tradotto. Allora, gli accordi non hanno nessun tipo di rilievo nel momento in cui c'è un Regolamento che dice che: uno, la risposta deve essere sollecita, quindi si invitano gli uffici a fornire i documenti nel più breve tempo possibile, ma stabilendo un tempo massimo di 15 giorni. Poi l'altra fattispecie, una fattispecie in deroga, che anche dal punto di vista della struttura dell'articolo si è inserita in un altro comma, e disciplina la fattispecie della richiesta gravosa che evidentemente è gravosa, perché o in termini di documentazione o in termini quindi di consegna della documentazione o in termini di ricerca, per cui magari non può essere fornita subito tutta la documentazione, e in quel caso l'ufficio entro 3 giorni dal ricevimento della richiesta da parte del Consigliere o della Consigliera, comunica alla Consigliera i tempi e le modalità per la consegna. I tempi vuol dire che possono essere tempi superiori ai 15 giorni, o le modalità - appunto - nel caso in cui la documentazione sia copiosa, per cui magari il Consigliere l'ha chiesta cartacea, e cartacea non può essere data, perché ci sono delle schede che non possono essere riprodotte, delle stampe. Quindi l'interpretazione, quel Regolamento è stato scritto, quell'articolo è scritto in maniera chiara, non può essere oggetto di interpretazione autentica, perché è letteralmente scritto in maniera chiara. Poi se l'intenzione era un'altra o se

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

l'intenzione sarà un'altra si modificherà il Regolamento. Però è chiaro, perché altrimenti avrebbe scritto che l'accesso si deve espletare in 3 giorni punto, non in un tempo massimo di 15 giorni. Se il tempo massimo fosse stato 3 avrebbe scritto 3 e invece c'è scritto "massima sollecitudine e comunque in un tempo non superiore ai 15 giorni". Più chiaro di così! Quindi non è, non è un'interpretazione, non possono esserci punti di vista perché la lettura è quella. Non è una formulazione, come dire, un po' nebulosa per cui ci si appiglia un'interpretazione piuttosto che a un'altra. Dopodiché, se il Consiglio ritiene di dover modificare, lo modificherà in quel senso. Però dire che poi gli accordi... cosa vuol dire gli accordi? C'è un Regolamento. Cioè, l'accordo che valore ha? *(intervento svolto lontano dal microfono)* È stato scritto così, non posso dire che è stato scritto male, è stato scritto evidentemente, non è stato scritto riproducendo correttamente le intenzioni. *(intervento svolto lontano dal microfono)* Sì, lo so, però poi vale il Regolamento approvato.

Il Presidente PORCU Federico

Non trasformiamo la seduta in un dibattito, però.

La Segretaria Generale, Dott.ssa CANNAS Maria Antonietta

Io non sto entrando nel merito, sto solo dicendo che la lettura che un Segretario, un funzionario ne fa, è quella, e non è una lettura distorta, è una lettura che è quella che deriva dalla disposizione letterale. Dopodiché voi, ne abbiamo discusso tante volte in Capigruppo, mi avete sempre detto "le intenzioni non erano quelle." Ho capito, però poi è il Regolamento che fa fede. *(intervento svolto lontano dal microfono)* No, no, no, c'è scritto, no, c'è scritto "con la massima sollecitudine in un tempo massimo di 10 giorni."

Il Presidente PORCU Federico

Non trasformiamo la seduta in un dibattito.

La Segretaria Generale, Dott.ssa CANNAS Maria Antonietta

(intervento svolto lontano dal microfono) Sì, sì "con la massima sollecitudine - comunque - in un tempo di 15 giorni." *(intervento svolto lontano dal microfono)* No!

Il Presidente PORCU Federico

Allora, non è un dibattito, per favore.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

La Segretaria Generale, Dott.ssa CANNAS Maria Antonietta

Comunque questo è il mio parere, poi ognuno.

Il Presidente PORCU Federico

Ok, le comunicazioni hanno esaurito.

Il Consigliere MANCA Antonio

Sestu Terra Mia

Posso, Presidente?

Il Presidente PORCU Federico

No, a fine seduta.

Il Consigliere MANCA Antonio

Sestu Terra Mia

No, in merito all'ordine dei lavori.

Il Presidente PORCU Federico

Ok!

Il Consigliere MANCA Antonio

Sestu Terra Mia

Grazie, Presidente. Allora, il nostro Regolamento prevede all'articolo 5 che l'interpretazione...

Il Presidente PORCU Federico

Mi ha chiesto l'ordine dei lavori.

Il Consigliere MANCA Antonio

Sestu Terra Mia

Sì, sì, sull'ordine dei lavori, esattamente. Il nostro Regolamento prevede all'articolo 5 che l'interpretazione del Regolamento sia in capo al Presidente, non alla Segretaria. Quindi chiedo l'interpretazione del nostro Regolamento al Presidente, così come prevede il nostro Regolamento. Grazie, Presidente.

Interrogazioni

Il Presidente PORCU Federico

Adesso passiamo alle interrogazioni, visto che abbiamo esaurito il tempo a disposizione per le comunicazioni.

Abbiamo come prima comunicazione, scusatemi, interrogazione:

Interrogazione sullo stato della procedura per l'affidamento della gestione della Piscina Comunale di via Dante Alighieri, rischio di interruzione del pubblico servizio e legittimità degli eventuali provvedimenti transitori.

Concedo la parola alla Consiglieria Meloni, come prima firmataria. Ricordo ai Consiglieri che si ha 5 minuti per l'esposizione con eventuali 3 minuti per la conclusione. Prego, Consiglieria.

La Consiglieria MELONI Valentina

Movimento 5 Stelle

Grazie di nuovo, Presidente. Prima dell'interrogazione vorrei tranquillizzare a chi si è riferito alle frasi che io ho pronunciato precedentemente (*intervento svolto lontano dal microfono*) e specificare che anche professionalmente sono abituata ad assumermi la responsabilità di quello che dico e di quello che scrivo. (*intervento svolto lontano dal microfono*) Quindi se ritenete che io abbia violato la legge, vi invito a procedere nelle sedi opportune.

Il Presidente PORCU Federico

Consiglieria, si attenga...

La Consiglieria MELONI Valentina

Movimento 5 Stelle

Ma le vostre minacce non arriveranno a intimidirmi. (*intervento svolto lontano dal microfono*)
Come al solito, sto parlando al microfono.

Intervento fuori microfono:

... minacciando e accusando di reati... (*intervento fuori microfono*)

La Consiglieria MELONI Valentina

Movimento 5 Stelle

Veniamo all'interrogazione: sullo stato della procedura per l'affidamento della gestione della Piscina Comunale di via Dante Alighieri. Rischio interruzione del pubblico servizio e legittimità degli eventuali provvedimenti transitori. L'interrogazione parte dal, nasce dalle perplessità che manifestano i cittadini, in particolare gli utenti della piscina, perché è ormai di dominio pubblico il fatto che il

contratto di gestione della struttura sportiva sia in scadenza. La scadenza dovrebbe essere prevista per il mese di settembre. Quindi, non conoscendo quelle che sono le iniziative e le procedure portate avanti, abbiamo dovuto presentare questa interrogazione per essere in grado di rispondere alle domande che ci pongono i cittadini.

Quindi, premesso che l'impianto di via Dante rappresenta un servizio pubblico di primaria rilevanza sociale, sportiva e sanitaria per la comunità di Sestu; poiché con la determinazione 432 del 10 aprile il settore competente ha affidato il servizio di supporto specialistico per la predisposizione del Piano Economico Finanziario, documento propedeutico ed indispensabile per l'avvio della nuova procedura di gara per l'affidamento in concessione della gestione dell'impianto. Nella medesima determinazione viene espressamente evidenziato che l'attuale concessione è prossima alla scadenza e che occorre assicurare continuità del servizio pubblico senza interruzioni. Nello stesso documento si dà altresì atto, che il Comune dovrà avvalersi di una stazione appaltante qualificata per lo svolgimento della procedura di gara e che il Piano Economico Finanziario costituisce elemento essenziale per la predisposizione degli atti di gara.

Evidenziato che l'attuale contratto di concessione ha già beneficiato nel corso degli anni di significative estensioni temporali, dapprima in conseguenza dell'emergenza epidemiologica COVID-19 e successivamente a seguito della sospensione del servizio, resa necessaria dall'esecuzione degli interventi di manutenzione straordinaria dell'impianto. Conseguentemente la durata effettiva del rapporto concessorio risulta già significativamente prolungata rispetto a quella originariamente prevista.

La Piscina Comunale sospende ordinariamente la propria attività durante il periodo estivo e centinaia di famiglie ed utenti in generale attendono di conoscere se il servizio potrà riprendere regolarmente nel mese di settembre, visto che comunque chi ha pagato l'iscrizione, tra l'altro, l'ha fatta per un anno, anche se dovesse averla rinnovata nel mese di giugno, ad esempio. Quindi, considerato sotto il profilo normativo che la disciplina delle modifiche dei contratti pubblici e della cosiddetta proroga tecnica è regolata dall'articolo 120, comma 11 del Decreto Legislativo 36/2023, che ne consente il ricorso esclusivamente per il tempo strettamente necessario alla conclusione di una procedura di affidamento già avviata, e al ricorrere dei presupposti previsti dalla legge. Anche l'Autorità Nazionale Anticorruzione ha più volte evidenziato come la proroga tecnica costituisca un istituto di carattere eccezionale e temporaneo, non utilizzabile per sopperire a ritardi programmatori o a una tardiva attivazione delle procedure di gara.

Considerato che la determinazione 432 del 10 aprile 2026 ha disposto l'affidamento del servizio di supporto per la predisposizione del Piano Economico Finanziario, soltanto in prossimità della scadenza della concessione, tale circostanza potrebbe configurare una tardiva attivazione del

procedimento amministrativo, atteso che la scadenza del rapporto concessionario era nota da tempo e che il coinvolgimento di una stazione appaltante qualificata richiedeva una programmazione adeguatamente anticipata, probabilmente anche di 12-18 mesi.

Qualora si rendesse necessario ricorrere ad un'ulteriore proroga tecnica dell'attuale concessione, La relativa scelta potrebbe esporre l'Ente a rilievi sotto il profilo della corretta applicazione dell'articolo 120 e dei principi di concorrenza, trasparenza e rotazione richiamati dall'ANAC, con possibili conseguenze anche sotto il profilo del contenzioso.

Quindi, preso atto che, i tempi tecnici necessari per la predisposizione del PEF, la redazione del capitolato speciale...

Il Presidente PORCU Federico

Riavvi il microfono, Consiglieri, per favore.

La Consiglieri MELONI Valentina

Movimento 5 Stelle

Grazie, sto concludendo. La pubblicazione della procedura, la valutazione delle offerte, l'aggiudicazione e la stipula della nuova concessione appaiono estremamente ridotti rispetto alla prossima riapertura dell'impianto. La cittadinanza, le famiglie, gli utenti e le società sportive chiedono legittimamente di conoscere, se: la piscina comunale riaprirà regolarmente al termine della pausa estiva senza subire ulteriori rinvii e interruzioni.

Tutto ciò premesso, si interrogano il Sindaco e l'Assessore competente per sapere se il Piano Economico Finanziario affidato con determinazione 432 sia stato ultimato e formalmente consegnato all'Amministrazione, se sia stato predisposto il capitolato speciale di gara e siano stati completati gli ulteriori atti necessari all'avvio della procedura di affidamento della nuova concessione, in quale fase procedimentale si trovi attualmente la gara e quale sia il cronoprogramma previsto fino all'individuazione del nuovo concessionario. Se l'Amministrazione ritenga che la tempistica con la quale è stato avviato il procedimento sia pienamente compatibile con i tempi tecnici necessari, se sia valutata l'eventuale necessità di ricorrere a una proroga tecnica e quali iniziative urgenti intenda adottare l'Amministrazione per scongiurare qualsiasi interruzione del servizio pubblico. Ho concluso, Presidente, la ringrazio.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consiglieri. Concederei la parola all'Assessore Serrau per la risposta, che deve essere entro gli stessi tempi dell'esposizione, quindi 5 minuti e 3 per concludere.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

L'Assessore SERRAU Mario Alberto

Assessore ai servizi sociali, politiche giovanili, igiene e sanità e sport

Grazie mille, Presidente. Colgo l'occasione per salutare tutte le persone che sono presenti in sala e quelle che ci ascoltano da casa. Allora, con riferimento ai rilievi formulati nell'interrogazione, è opportuno ricostruire il contesto normativo e procedimentale nel quale si inserisce l'affidamento della nuova concessione della piscina comunale, al fine di fornire un quadro completo delle attività svolte dall'Amministrazione. L'affidamento della gestione della Piscina Comunale costituisce una concessione di servizi disciplinata dal Decreto Legislativo numero 36/2023, ovvero il nuovo codice dei contratti degli appalti pubblici. È stato introdotto un sistema di qualificazione distinto tra: stazioni appaltanti ed Enti concedenti, prevedendo che per lo svolgimento delle procedure di concessione specifici requisiti organizzativi e professionali. Per l'affidamento in questione è necessario avere la qualificazione SFF numero 1, che si intende per servizi e forniture di primo grado, che è il grado massimo di attestazione per le stazioni appaltanti. Il Comune ce l'ha, ma come tanti altri Comuni non ha un'altra cosa fondamentale, che è il personale con specifica esperienza professionale triennale nella predisposizione dei PEF, e relative analisi, sempre in riferimento al Decreto Legislativo 36 del 2023, per cui non risulta qualificato per la procedura e deve appoggiarsi ad un altro Ente (incomprensibile) qualificato. La procedura per il nuovo affidamento è stata avviata con largo anticipo; già, infatti, il 2 aprile del 2025, quindi circa 18 mesi fa, ricordando come ha detto anche la Consiglieria durante l'esposizione, la scadenza è fissata intorno al 30 settembre. Quindi abbiamo iniziato la procedura circa, l'ufficio ha iniziato la procedura circa 18 mesi fa. È stata inviata la richiesta al concessionario dei dati economici e gestionali per la costruzione del PEF, con un'ulteriore sollecita a novembre, affinché si pervenisse all'acquisizione di quanto richiesto, che è stato protocollato poi successivamente in due fasi. La prima parte è stata acquisita nel novembre 2025, l'altra nel febbraio 2026. Al fine di avviare questa gara, ma non disponendo della necessaria qualificazione, come abbiamo detto prima, quindi non avendo il personale qualificato, il Comune si è dovuto rivolgere ad altre stazioni appaltanti. È stata fatta una richiesta alla Centrale Regionale di Committenza della Regione Sardegna, al Comune di Sinnai, al Comune di Quartucciu, all'Unione dei Comuni della Marmilla e alla Città Metropolitana di Sassari. Abbiamo ottenuto un riscontro positivo da parte del Comune di Quartucciu; e si è subito avviato un confronto nel quale si è deciso che il comune, quindi il Comune di Sestu, avrebbe predisposto tutta la documentazione, mentre il Comune di Quartucciu avrebbe curato lo svolgimento della procedura, quale Ente concedente qualificato. Al fine del confezionamento del PEF, l'ufficio sport ha avviato la raccolta di tutti i documenti necessari, coinvolgendo l'ufficio Lavori Pubblici per acquisire i dati relativi agli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria posti in essere nell'impianto in oggetto. Rendendosi necessaria una figura professionale in funzione della procedura da adottare, l'ufficio ha avviato una ricognizione per la sua individuazione, giungendo all'affidamento solo il 10 aprile scorso,

con la determinazione numero 432, in quanto è stato necessario farlo precedere da una variazione di bilancio. Il professionista ha da subito avviato l'analisi della documentazione, acquisendo anche altri elementi economici e gestionali. Necessari per la predisposizione del PEF, di un PEF sostenibile che dovrebbe essere in fase di ultimazione. E, una volta completata la verifica degli ultimi elementi economici richiesti al concessionario uscente, per quanto esposto è facilmente intuibile, che è stata un'attività che ha coinvolto più soggetti. Quindi abbiamo: il concessionario, il professionista, l'Ufficio Lavori Pubblici e il Comune di Quartucciu. Purtroppo c'è da registrare che l'attuale normativa, che impone una qualificazione di cui il nostro Comune non dispone, e l'esigenza di costruire un PEF adeguato e soprattutto sostenibile, allunga notevolmente i tempi di consolidamento di un bando per la concessione. Quindi, relativamente ai quesiti posti all'interrogazione, possiamo dire che: il professionista incaricato ha comunicato di essere in fase di ultimazione del Piano Economico Finanziario, quindi del PEF, e di provvederne alla consegna in tempi brevi. Il capitolato speciale d'appalto e la restante documentazione amministrativa risultano già predisposti nella quasi totalità dei loro contenuti. La loro definizione finale è necessariamente subordinata alle risultanze del PEF, che costituisce il documento fondamentale sul quale devono essere calibrati gli aspetti economici della concessione, nonché alle eventuali richieste di integrazione formulate dall'Ente concedente qualificato incaricato dello svolgimento della procedura. E agli eventuali contabili che dovessero rendersi necessari.

Il Presidente PORCU Federico

Consigliere, scusi, Assessore, riattivi il microfono.

L'Assessore SERRAU Mario Alberto

Assessore ai servizi sociali, politiche giovanili, igiene e sanità e sport

Sì, chiedo scusa, ho provveduto immediatamente. Una volta, allora dicevamo: una volta che abbiamo eventuali richieste di integrazione formulate all'Ente concedente qualificato, incaricato dello svolgimento della procedura e degli eventuali adeguamenti contabili che dovrebbero essersi resi necessari. La procedura che, ripeto, la procedura che si trova nella fase conclusiva delle attività, ormai in fase conclusiva delle attività preparatorie. Una volta acquisito il PEF si procederà alla sua verifica, al completamento degli atti di gara, alla sottoscrizione della sua convenzione con il Comune di Quartucciu per la disciplina dei rapporti tra i due Enti e successivamente all'avvio della procedura di affidamento da parte dello stesso Comune di Quartucciu in qualità di Ente concedente. Quanto raccontato in premessa, conferma che il procedimento per il nuovo affidamento non ha avuto inizio con determinazione numero 432 del 10 aprile 2026, ma come detto prima bensì già il 2 aprile del 2025 con la richiesta all'attuale concessionario dei dati economici e gestionali necessari alla predisposizione della

gara. L'incarico per la redazione del Piano Economico Finanziario costituisce una fase intermedia di un procedimento già avviato e non il suo momento iniziale. Le successive tempistiche sono state condizionate dall'entrata a regime di un nuovo sistema di qualificazione previsto dal Codice dei Contratti Pubblici, che adesso è necessario individuare un'Amministrazione qualificata per lo svolgimento della gara e per disporre il Piano Economico Finanziario richiesto dalla normativa. Ne consegue— grazie, scusate— ne consegue che i tempi registrati sono riconducibili all'evoluzione di un quadro normativo e della complessità della procedura, e non a un ritardo nell'avvio dell'attività amministrativa. Qualora, considerati anche i tempi lunghi e la farraginosità dei procedimenti, qualora non ci si arrivasse, l'Amministrazione valuterà l'eventuale ricorso alla proroga tecnica nei limiti e alle condizioni previste nell'articolo, che ha citato anche la Consiglieria che ha fatto l'esposizione, la Consiglieria Meloni, all'articolo 120, comma 11 del decreto legislativo 36 del 2023. Mi avvio anche a conclusione. Come già affermato, l'obiettivo dell'Amministrazione è: garantire la qualità del servizio pubblico; evitando interruzioni nell'impianto, quindi nella fruizione per la cittadinanza, delle associazioni sportive e degli utenti. L'ufficio sta procedendo con celerità nelle fasi necessarie alla definizione di una nuova procedura di affidamento. Qualora ciò non fosse sufficiente a consentire la conclusione della gara entro la scadenza attuale della concessione, verranno, come ho detto prima, valutati tutti gli strumenti consentiti dall'ordinamento per assicurare la continuità del servizio. L'Amministrazione comunale è pienamente consapevole dell'importanza che la piscina riveste. Io ho nuotato in quella piscina prima da ragazzo, poi ho ripreso nel 2013 fino al 2020 prima della chiusura del COVID, quindi conosco bene la situazione, di quanto sia importante anche a livello, non soltanto a livello sportivo, ma anche a livello sociale. Questo vale per tutte le attività sportive. Soprattutto una che è presente in un'isola insegna a non avere paura dell'acqua ma ad amarla. L'obiettivo perseguito è quello di garantire la continuità del servizio e consentire la regolare prosecuzione delle attività dell'impianto, adottando - ove necessario - ogni soluzione consentita dall'ordinamento per evitare interruzioni del pubblico servizio. Finito, grazie, Presidente.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Assessore. Parola alla Consiglieria Meloni, per la replica.

La Consiglieria MELONI Valentina

Movimento 5 Stelle

Grazie, Presidente. Questa risposta non è soddisfacente, perché? Innanzitutto l'Assessore ha dichiarato che le procedure sono state avviate il 2 aprile del 2025. Poi magari dopo, se fosse possibile, vorrei avere i riferimenti degli atti ufficiali. E poi però ha anche affermato che dalle richieste del 2 aprile del 2025 il concessionario ha consegnato una prima parte dei documenti a novembre e poi a febbraio

del 2026. Insomma, forse sarebbe stato il caso, in 6 mesi, di fare un certo sollecito, visto che il rischio era concreto di andare lunghi. Poi fa piacere il fatto che le procedure siano sicuramente avanzate e non allo stadio iniziale. Però, di fatto, non abbiamo la certezza che la piscina riaprirà a settembre o manterrà la sua attività anche dopo il 30 settembre, perché lei ci sta dicendo che l'Amministrazione farà di tutto per, però di fatto al momento nulla è stato fatto. Io non sono affatto esperta nell'ambito delle gare d'appalto, però sono fortemente dubbiosa sul fatto che questa procedura d'appalto possa concludersi, visto che è ancora nello stadio in cui lei l'ha descritta, possa essere conclusa per il 30 settembre, perché ci avviamo al periodo di ferie. Ad agosto credo che il commercialista non sia dedito a presentare la documentazione al Comune di Quartucciu, né che vi sia probabilmente la possibilità per il Comune di Quartucciu di espletare le pratiche durante il mese di agosto, quindi rimarrebbe solo settembre. Insomma, le perplessità sono concrete. Poi, se dovesse essere possibile espletare la gara e attribuire l'incarico definitivo, saremo tutti contenti. Siamo anche contenti, in ogni modo, purché la piscina non chiuda. Però le risposte che ci avete fornito oggi non sono esaustive da questo punto di vista. Quindi rimaniamo nell'incertezza, tutti gli atleti e gli utenti comunque sono nell'incertezza, e questo non è a beneficio di nessuno, neanche della piscina stessa. Grazie, comunque.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consiglieria. Una breve replica all'Assessore, se vuole.

L'Assessore SERRAU Mario Alberto

Assessore ai servizi sociali, politiche giovanili, igiene e sanità e sport

Sì, intanto Consiglieria, dopo magari glielo avvicino, però la nota del 2 aprile 2025 ha come nota di protocollo la 14592. È consultabile, poi ripeto, non ho nessun problema a fargliela avere. Io non ho detto che la piscina avrebbe chiuso o sarebbe rimasta aperta. Ho detto che il comma 11 dell'articolo 120, comma 11, prevede che, se non si riesce a espletare la gara, se in caso di ritardi oggettivi e insuperabili nella conclusione della nuova procedura di affidamento, prevede, è possibile applicare una proroga tecnica. Questa valutazione la farà l'ufficio e sono sicuro che la farà nel massimo della trasparenza e del rispetto delle leggi, come sempre ha fatto. Pertanto, se la gara, come ha detto anche lei, tempisticamente siamo stretti, non verrà conclusa, ci sono i presupposti, lo dirà l'ufficio, per prorogare tecnicamente, per fare una proroga tecnica rispetto all'articolo che ho citato. Quindi la piscina non chiuderà. Grazie.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Assessore. Passiamo ora alla successiva interrogazione, che ha come oggetto:

Proposta di intervento relativa a rigenerazione, riqualificazione e gestione dell'impianto sportivo comunale di Viale Vienna.

Passo la parola alla Consiglieria Mura per l'esposizione.

La Consiglieria MURA Michela

Partito Democratico

Grazie, Presidente. Questa interrogazione urgente nasce da una delibera di Giunta del 9 aprile 2026, ovvero dopo 11 anni in cui non si è parlato, non si è affrontato, è stato trascurato completamente la situazione dei campi di Viale Vienna nel quartiere di Dedalo. È comparsa in pieno periodo elettorale, diciamo prossimissimi al periodo elettorale, una delibera di Giunta che ha, appunto, come oggetto quella della rigenerazione, riqualificazione e gestione dell'impianto sportivo comunale di Viale Vienna. Che mi accingo a leggere. E quindi mi accingo a leggere l'interrogazione.

“Premesso che l'impianto sportivo comunale di Viale Vienna, costituito da 2 campi da tennis e da un campo di calcio a 5, versa ormai da 11 anni in uno stato di grave degrado e di completo inutilizzo, con evidente pregiudizio per il patrimonio comunale, per il decoro urbano e per le opportunità sportive e sociali offerte alla cittadinanza.

Con delibera della Giunta Comunale numero 63 del 9 aprile 2026, è stata dichiarata, ai sensi dell'articolo 5 del decreto legislativo numero 38 del 2021, la sussistenza del pubblico interesse della proposta di rigenerazione, riqualificazione e gestione dell'impianto sportivo comunale di Viale Vienna, presentata ad iniziativa di parte e acquisita il protocollo comunale numero 11.602 del 9 marzo 2026.

La proposta prevede la realizzazione di 3 campi da tennis, di cui 1 al coperto, 2 campi da padel al coperto, una palestra, e un'area destinata ai servizi di ristoro, meglio precisato anche un ristorante - una volta che ho visto ovviamente il progetto che al momento della stesura dell'interrogazione non avevo ancora visto - con investimenti interamente a carico del soggetto proponente. La medesima deliberazione demanda agli uffici comunali competenti lo svolgimento delle istruttorie tecnica e amministrativa e l'adozione degli atti necessari alla definizione del procedimento.

Considerato che il recupero dell'impianto costituisce un obiettivo particolarmente atteso dai residenti, dalle associazioni sportive e dalla città intera, che da anni chiedono la restituzione alla pubblica fruizione di uno spazio sportivo oggi inutilizzabile; trattandosi di un intervento che interessa un bene appartenente al patrimonio comunale e destinato a una futura probabile concessione pluriennale, appare necessario assicurare la massima trasparenza e partecipazione del procedimento amministrativo e la piena conoscibilità degli atti da parte del Consiglio Comunale e della cittadinanza. Nel corso della seduta di insediamento del nuovo Consiglio Comunale è stato più volte richiamato il principio della trasparenza amministrativa e del coinvolgimento dei cittadini nelle principali scelte dell'Amministrazione. Si interrogano il Sindaco e gli Assessori competenti, nell'interrogazione è stato

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

precisato Assessore Patrimonio Urbanistico, Assessore allo Sport, ma aggiungo anche quartieri periferici.

- Quali sia il soggetto proponente che ha presentato la proposta acquisita al protocollo già succitato;
- Quale forma giuridica rivesta;
- Se la proposta sia stata presentata singolarmente o in forma associata;
- Da quanto tempo il soggetto proponente risulti attivo. Aggiungerei, anche quali altre esperienze simili possa vantare.
- Se l'Amministrazione abbia già verificato il possesso dei requisiti di ordine generale, della capacità economica-finanziaria e della capacità tecnico-professionale richiesti dalla normativa vigente ai fini della realizzazione dell'intervento e della successiva gestione dell'impianto;
- Se le modifiche alle opere esistenti che sono stati oggetto degli obblighi stabiliti in convenzione a carico dei privati e per le quali il Comune assumeva l'obbligo, in perpetuo, della manutenzione non richieda la preliminare variante al PIA;
- Quale sia lo stato dell'istruttoria tecnica e amministrativa demandata agli uffici comunali;
- Quali attività risultino ancora da completare prima della definizione del procedimento;
- Se questa Giunta, aggiungo ovviamente, ha intenzione, essendo stata rinnovata l'Amministrazione, ha intenzione di procedere.
- Quale sia il cronoprogramma dell'intero procedimento, con particolare riferimento ai tempi previsti per la conclusione dell'istruttoria, alla sottoscrizione della convenzione, l'avvio dei lavori, il completamento degli interventi e la riapertura dell'impianto sportivo alla cittadinanza.
- Quale durata sia prevista per la futura concessione e quali saranno i principali obblighi posti a carico del concessionario in materia di investimenti, manutenzione ordinaria e straordinaria, gestione dell'impianto e fruizione pubblica.
- Con quali criteri saranno...

Il Presidente PORCU Federico

Riavvii, Consigliera.

La Consigliera MURA Michela

Partito Democratico

Ok.

- Con quali criteri saranno determinate le tariffe agevolate previste dalla proposta;
- E quali garanzie saranno assicurate ai cittadini residenti, alle scuole, alle associazioni sportive locali e alle persone con disabilità per l'accesso e l'utilizzo dell'impianto.

Ovviamente, presentando questa interrogazione, non abbiamo dato per scontato che questa rinnovata Amministrazione voglia dare seguito a una delibera che è datata - appunto - 9 aprile, quindi metto in conto anche questo nelle domande. Grazie.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliera. Cedo la parola all'Assessore Bullita per la risposta.

L'Assessore BULLITA Massimiliano

Assessore all'Urbanistica, viabilità e traffico, arredo urbano, energia e Vicesindaco

Prego, Assessore. Grazie, Presidente. Buonasera a tutti.

Allora, l'impianto sportivo di Viale Vienna lo conoscete un po' tutti. Purtroppo, come è stato affermato anche nell'interrogazione, versa in uno stato di degrado. C'è da dire che esso nasceva con l'intento di portare alla collettività una struttura nuova, che non esisteva, però poi purtroppo già nell'immediato si sono visti dei limiti, sia limiti gestionali, ma anche limiti strutturali che sono tutt'oggi ancora manifesti. È chiaro che è una struttura che non deve essere abbandonata, tant'è che a più riprese si è cercato di intervenire in qualche modo, però tutti i bandi che sono usciti purtroppo non avevano i requisiti necessari, o meglio lo stesso Comune non aveva i requisiti necessari per poter riqualificare quell'area. Oggi c'è da dire che c'è una grande opportunità, che è quella proprio dell'articolo 5 della legge 38 che è uno strumento potentissimo che consente a dei privati, a delle associazioni, attenzione, quindi devono essere dei soggetti che giuridicamente hanno quelle caratteristiche, di poter proporre un'azione di riqualificazione, affinché vengano rimesse in pristino le strutture che risultano ferme, che risultano ovviamente bisognose di forti ristrutturazioni, quindi assumersi loro l'onere, ovviamente in cambio della gestione per un tot di anni.

Adesso vado a rispondere direttamente, vado a rispondere direttamente alle domande per non fare una risposta troppo lunga.

Chiedete quale sia il soggetto proponente. Il soggetto proponente è la Spilla Sestu, una società sportiva dilettantistica a responsabilità limitata, che attualmente, come da certificato camerale, da visura camerale, risulta inattiva, ma questo lo sapevate già perché avete fatto l'accesso agli atti, risulta che vi sia stato fornito tutto l'atto completo.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

Poi chiedete: se l'Amministrazione abbia già verificato possesso dei requisiti, eccetera eccetera. Allo stato attuale, la proposta è in istruttoria, quindi è questo il momento in cui si sta verificando quelli che sono i requisiti, quelle che sono le possibilità secondo quella che è la normativa in vigore per questa associazione, di poter condurre questo tipo di iniziativa.

È ovvia una cosa, che nel momento in cui dovesse andare avanti, il Comune avrà bisogno e dovrà avere per le mani una fideiussione che garantisca al Comune sia nei tempi e sia nella consistenza economica-finanziaria dell'investimento.

Chiedete poi se le modifiche alle opere esistenti... Quindi gli impianti sportivi sono stati oggetto degli obblighi stabiliti in convenzione a carico dei privati. Se c'è l'obbligo in buona sostanza di una variante. No, non c'è l'obbligo di una variante, perché ovviamente la destinazione non cambia. Impianti sportivi sono impianti sportivi e rimarranno. Rimane fermo un principio, che, dovesse pervenire una proposta migliorativa che integra delle cose diverse che - scusate, come al solito le chiamate arrivano al momento giusto - che dovesse integrare qualche iniziativa diversa da quella prettamente sportiva e ce ne fosse bisogno, è chiaro che l'Amministrazione valuterà se portare avanti anche una variante di tipo urbanistico, o meglio una variante al piano di lottizzazioni, quindi al piano integrato d'area.

Poi chiedete quale sia lo stato dell'istruttoria tecnica. Come vi ho già detto, l'istruttoria è in corso da parte dell'ufficio Urbanistica e Patrimonio;

Quale sia il cronoprogramma dell'intero procedimento, particolari riferimenti ai tempi previsti per la conclusione delle istruttorie, eccetera eccetera. Lo stesso ufficio - ovviamente - al termine dell'azione istruttoria, che sta facendo in questo momento, dovrà predisporre una determina. Cosa contiene questa determina? Non altro che i criteri che servono ovviamente a giudicare e a valutare quella che è la proposta. Quindi ci saranno tutta una serie di criteri che poi vedremo anche dopo, che serviranno ovviamente a fare una valutazione concreta di quello che è stato portato all'attenzione dell'Amministrazione. A questo seguirà ovviamente un'evidenza pubblica, perché vogliamo che se ci sono altri soggetti che sono interessati possano manifestarsi. Quindi ci sarà l'evidenza pubblica che determinerà anche, sicuramente, una proposta migliorativa, perché è chiaro che se partecipo, partecipo per fare, per fare di meglio. Quanto ai tempi, si ritiene plausibile, questo per quello che ci fornisce come dato l'Ufficio Urbanistica e Patrimonio, si ritiene plausibile affermare che si andrà a evidenza pubblica entro la fine dell'estate. Quindi, insomma, sono tempi tutto sommato anche abbastanza...

Il Presidente PORCU Federico

Assessore, riattivi il microfono.

L'Assessore BULLITA Massimiliano

Assessore all'Urbanistica, viabilità e traffico, arredo urbano, energia e Vicesindaco

Chiedete, sto terminando.

Chiedete quale sia la durata prevista per la futura concessione, quali saranno i principali obblighi posti a carico del concessionario in materia di investimenti e manutenzione ordinaria e straordinaria, gestione dell'impianto e fruizione pubblica. Allora, nella proposta che ci hanno presentato loro hanno stimato sul loro Piano Economico Finanziario un tempo di ritorno di 15 anni. Però questo al momento attuale è un dato inaffidabile. Perché? Perché, ovviamente, a seconda di quelli che saranno i criteri in determina, questo tempo potrebbe variare. Del tipo: se l'Amministrazione dovesse chiedere ulteriori miglie, oppure dovesse chiedere ulteriori agevolazioni per la fruizione, è chiaro che questo determinerà un leggero scempenso economico che verrà riequilibrato con la tempistica di affidamento. Quindi il dato che oggi viene dichiarato di 15 anni io lo ritengo inaffidabile. Poi niente di improbabile che venga anche confermato, però oggi darlo per certo è impossibile. Poi chiedete con quali criteri saranno determinate le tariffe agevolate previste dalla proposta e quali garanzie saranno assicurate ai cittadini residenti, scuole, associazioni sportive, persone con disabilità. Anche questo è qualcosa che verrà inserito all'interno della determina che, come vi ho detto prima, allo stato attuale ancora non esiste perché siamo in fase istruttoria. Per cui, nel momento in cui ci sarà questa determina, che è un atto pubblico, lo ricordo, ovviamente verrete tutti informati e ci sarà anche l'opportunità eventuale di fare delle osservazioni. Grazie.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Assessore. La parola alla Consigliera Mura per una replica.

La Consigliera MURA Michela

Partito Democratico

Grazie, Presidente. Allora, la risposta dell'Assessore mi confonde. Perché è come se si desse poi la possibilità, successivamente, ad altri soggetti, di partecipare, a partire da un soggetto preciso che si è proposto con un progetto ben definito, che non prevede soltanto strutture sportive, tra l'altro ben delineate sullo sport, diciamo, con le racchette, ma stabilisce anche di edificare un ristorante con terrazza, con 45 posti. Quindi non mi pare che cose di questo tipo siano, non richiedano una variante, e quindi la possibilità per i cittadini e gli abitanti di Dedalo, anche per i cittadini e gli abitanti di Dedalo, di pronunciarsi, di esprimersi eventualmente su un progetto che li riguarda profondamente. Non dimentichiamoci - appunto - anche che tanti di quei residenti hanno fatto degli investimenti andando, pensando di andare a vivere in un determinato quartiere con determinate caratteristiche, con determinate, con le abitazioni realizzate in un determinato modo, e poi negli anni l'hanno visto modificarsi, così come hanno visto modificarsi la situazione dei parcheggi che inizialmente dovevano

essere distribuiti nel quartiere, poi sono stati concentrati tutti proprio a ridosso di quelle strutture sportive. Ed è evidente che un po' progetto di tal fatta, perché parla, si parla della possibilità di soddisfare non le esigenze sportive del territorio di Sestu, ma di tutto il circondario e quindi con una esigenza, con un desiderio di attrarre, di coinvolgere, nelle attività che proporranno un'utenza ben maggiore, andando a colpire le problematiche già esistenti e già pesanti di quel quartiere. Quindi, intanto credo che la variante sarebbe, sarebbe il minimo, cioè è nel diritto dei cittadini di quel quartiere.

Poi passo invece alla parte di valutazione, diciamo, più politica. Di proposito ho chiesto se un'iniziativa lanciata lì, il 9 aprile, a ridosso delle elezioni, fosse ancora in campo ancora valida in questo momento; perché io mi aspetterei che sullo sport si faccia un discorso più generale. Quali sono le esigenze dal punto di vista sportivo del nostro Comune? Che cosa manca? Di che cosa abbiamo bisogno? Abbiamo bisogno di campi da padel? Abbiamo bisogno di campi da tennis? Quali realtà associative e società ci sono nel nostro territorio? Magari richiederebbe una riflessione con quella famosa consulta dello sport, che tanti vorrebbero, e di cui si è parlato anche in campagna elettorale. Forse ci vorrebbe una riflessione a monte su qual è l'obiettivo dello sport e su qual'è l'utilizzo che si deve fare degli spazi comunali. Non sono eterni, non sono così tanti gli spazi comunali. In questo momento noi abbiamo al nostro attivo una pizzeria bar all'Olivarium, un altro bar in via Dante, abbiamo un altro punto ristoro nel parco di via Fiume, abbiamo un altro parco, un altro bar costruito nel parco di via Piave con tanti soldi pubblici. Adesso quale deve essere il nostro obiettivo? Utilizzare gli spazi comunali per dare reali possibilità di sport per tutti, non soltanto quelli che hanno i 50 euro per pagare il campo da tennis o da padel, oppure quello di campi liberi? Io, Assessore, ho apprezzato l'iniziativa del campo da basket in via Laconi. Se l'aveste realizzato intero, anziché un pezzetto, e se fosse stato realizzato con le pendenze giuste, perché io ho fatto una foto all'acquazzone di 2 settimane fa, il giorno dopo, a mezzogiorno, col caldo che fa, c'erano le pozze d'acqua in quel campo appena realizzato. Quindi apprezzo l'intenzione di fare spazi sportivi accessibili a tutti, dove l'accessibilità è anche quella economica, è anche la possibilità per i ragazzi di incontrarsi e di giocare, il diritto al gioco in altre zone che non siano, in altre strutture che non siano quelle fermamente disciplinate da un biglietto, da un'iscrizione, da possibilità economiche che tanto non hanno. A me ha colpito tanto, durante la campagna elettorale, un ragazzo di 20 anni che quando si è espresso con coraggio, perché non è facile per i ragazzi...

Il Presidente PORCU Federico

Consigliera, le chiedo di avviarsi a conclusione, perché è già 2 minuti oltre.

La Consiglieria MURA Michela

Partito Democratico

...quando si è espresso pubblicamente su che cosa, di che cosa aveva bisogno, questo ragazzo ha detto “uno spazio dove essere tutti uguali.” E allora io credo che noi prima ancora di vedere, di analizzare queste proposte, prima ancora di decidere se lì vogliamo veramente realizzare un ristorante di 45 posti di fronte a un altro ristorante privato, un ristorante che avrebbe ovviamente vantaggi, insistendo in una situazione pubblica. Dobbiamo chiederci che indirizzo vogliamo dare allo sport, che risposta vogliamo dare a tutti i cittadini e non soltanto a quelli che hanno le disponibilità economiche per fare sport. Lo sport è vitale, è salute, è una risposta, è una prevenzione anche a tanti fenomeni sociali. Io credo che le parole spese in campagna elettorale su questo potrebbero trovare una prima veridicità, una prima dimostrazione che non erano soltanto parole al vento, ma erano parole di senso, di impegno. Parole che volevano mettere al primo posto l'esigenza del cittadino e non il business dei privati. Grazie.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consiglieria. Una replica dell'Assessore.

L'Assessore BULLITA Massimiliano

Assessore all'Urbanistica, viabilità e traffico, arredo urbano, energia e Vicesindaco

È facile, quando si è l'opposizione, dire “bisogna fare campi da tennis dove si va, dove si va gratis”. Ditemi dove sono e così li facciamo identici. Il tennis purtroppo è uno sport, che, nonostante si paghino i 50 euro come ha detto lei, non è redditizio, non ha redditività. Quindi chi gestisce questi campi, e voi lo vedrete dappertutto, ha una serie di attività collaterali che servono a rendere sostenibile l'intervento, a maggior ragione laddove un'associazione deve spendere centinaia o milioni di euro per rimettere a posto una struttura. Questa legge nasce per rimettere a posto gli stadi, quindi stiamo parlando di investimenti di un certo livello. Avete visto gli stadi di calcio come sono realizzati oggi? La parte più importante è quella commerciale. Perché? Perché l'intervento, l'investimento si deve sostenere. Soldi pubblici per farne non ce ne sono più; per realizzare certi tipi di impianti, non ci sono più. Perché poi il problema che cos'è? La gestione. Un impianto regolato a gratis vuol dire che ci devono essere degli operatori all'interno che lo gestiscono. Chi li paga? Il Comune non li può pagare, perché sarebbero spese correnti, quindi non li può pagare assolutamente. Cioè bisogna anche rendersi conto di quello che si dice, perché la favoletta del “è bello bisogna fare per tutti” purtroppo non funziona sempre. Per il mezzo campo da basket ha funzionato. Se dovesse presentare un difetto, ovviamente c'è chi l'ha realizzato e ne dovrà rispondere. Però l'iniziativa sicuramente, credo, possa essere definita lodevole, anche perché ho visto che i ragazzini lo stanno frequentando. Per quanto riguarda il discorso Dedalo. “I parcheggi, perché fatti proprio lì?” lo chieda a chi ha fatto la variante.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

Non è questa Amministrazione, non è quella precedente, non è quella precedente ancora, è un'altra, e non faccio nomi. Quindi per cortesia abbiate anche la bontà di ricordare le cose, di ricordare i passaggi storici. Questa iniziativa presa da un privato, da un'associazione privata ci dà uno spunto molto importante, che è quello comunque di avere lo strumento necessario per poter andare avanti con questa iniziativa, che ovviamente si spinge fino all'evidenza pubblica, perché non faremo un'assegnazione diretta, laddove ci sono altri player che vogliono intervenire. Ci stiamo comportando esattamente come si sono comportati tanti altri Comuni d'Italia. Gliene dico uno che a lei sicuramente sarà gradito: il Comune di Bologna. Ok, è un Comune che noi stiamo, che noi abbiamo studiato per come ha realizzato questo tipo di intervento. Il Comune di Torino, che è un altro Comune che noi abbiamo studiato, e un Comune vicino al milanese. Quindi non stiamo andando alla cieca, non stiamo sicuramente brancolando nel buio, stiamo cercando di fare le cose per bene, per ottenere una struttura che verrà restituita alla cittadinanza. Il tennis gratis, come ho detto prima, certo, interessante, ma...

Il Presidente PORCU Federico

Non è un dibattito, però, Consigliera, abbia pazienza. *(intervento svolto lontano dal microfono)*
no, non è un dibattito, non è un dibattito.

L'Assessore BULLITA Massimiliano

Assessore all'Urbanistica, viabilità e traffico, arredo urbano, energia e Vicesindaco

Si cercherà, si cercherà, si cercherà. Beh, guardi, se contiamo i minuti che ha preso lei nella replica... si cercherà ovviamente di avere delle tariffe agevolate per i residenti, si cercherà ovviamente di fare progetti con le scuole, anche perché su una cosa lei ha ragione, dalle persone meno ambienti, molto spesso, viene fuori il campione. E purtroppo nel tennis questo è molto difficile, perché gli impianti dappertutto costano, perché purtroppo il tennis è uno sport, lo sappiamo, caro, è definito come sport d'élite. Noi cercheremo di renderlo fruibile anche a chi ha meno, anche a chi ha meno possibilità, soprattutto con l'avviamento scolastico. Quindi quando verrà fuori la determina, potrete tranquillamente dire integrare e darci anche una mano d'aiuto, affinché si trovino quelle caratteristiche da inserire che possano agevolare la gioventù stessa. Grazie.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Assessore. Passiamo adesso all'ultima interrogazione all'ordine del giorno, che ha come oggetto:

Chiarimenti in merito all'assetto delle deleghe della Giunta Comunale, con particolare riferimento alle politiche culturali, e all'eventuale attribuzione di deleghe a Consiglieri comunali.

Passo la parola alla Consigliera Meloni per l'esposizione. Prego, Consigliera.

La Consigliera MELONI Valentina

Movimento 5 Stelle

Grazie, Presidente. Allora, questa interrogazione potrebbe essere duplicata e triplicata e reiterata, insomma, diverse volte, perché all'indomani della prima seduta del Consiglio Comunale siamo stati contattati da diverse categorie di cittadini, che manifestavano più di una preoccupazione per la mancata nomina o la mancata attribuzione di una delega specifica su temi che sono molto sentiti dalla popolazione. Manca l'Assessore al Commercio, manca l'Assessore all'Agricoltura, manca l'Assessore ai Trasporti e manca l'Assessore alla Cultura. Partiamo quindi dalle perplessità in merito alla mancanza dell'Assessorato, della mancata delega all'Assessore della materia della Cultura.

“Premesso che con decreto sindacale numero 9 del 25 giugno 2026 è stata nominata la Giunta Comunale, sono state attribuite le deleghe Assessorili, all'interno delle quali non è risultata, in questo caso particolare, una specifica delega alla cultura. Con il successivo decreto sindacale 11 del 1° luglio '26, il Sindaco ha provveduto al conferimento di incarichi di studio, approfondimento e collaborazione istituzionale ad alcuni Consiglieri, assegnando nello specifico al Consigliere Matteo Taccori il supporto per le tematiche relative ai lavori pubblici, alle attività manutentive e alla valorizzazione delle iniziative culturali. La cultura rappresenta un settore nevralgico e strategico per lo sviluppo socio-economico della comunità di Sestu, per la valorizzazione del suo ricco patrimonio identitario, storico ed archeologico; nonché per il sostegno del vasto tessuto associazionistico operante nel settore. Un ambito di tale rilevanza necessita di politiche continuative, organiche e strutturate, supportate da una piena capacità decisionale e soprattutto di spesa, per garantire una programmazione amministrativa efficiente e centralizzata.

Evidenziato che, come espressamente richiamato e confermato dallo stesso decreto sindacale, in conformità con il quadro normativo e giurisprudenziale vigente, la figura del Consigliere incaricato possiede una funzione esclusivamente consultiva, conoscitiva e propositiva.

Al Consigliere incaricato è fatto assoluto divieto di esercitare poteri di Amministrazione attiva, di firma, di gestione dei bilanci, di adozione di atti a rilevanza esterna, nonché di indirizzo e direttiva verso la struttura e il personale amministrativo, oltre a non avere diritto di presenza o voto nelle sedute della Giunta. La scelta di demandare gli istruttori e lo studio delle iniziative culturali a un Consigliere non facente parte dell'organo esecutivo, unita alla parallela mancanza di un Assessore con delega specifica alla cultura, rischia di depotenziare politicamente e operativamente il settore, rallentando l'azione amministrativa e la capacità di spesa della macchina comunale. Tutto ciò premesso e considerato, si interroga il Sindaco per sapere quali siano le precise motivazioni politiche, programmatiche e organizzative, che hanno indotto l'Amministrazione a non individuare e nominare un Assessore competente per il settore cultura, ma ci piacerebbe saperlo anche per i trasporti, per il commercio e per l'agricoltura, preferendo declassare la materia nell'alveo delle attività di studio di un

Consigliere delegato privo di poteri esecutivi. Quali funzioni concrete saranno attribuite all'eventuale Consigliere delegato e attraverso quali modalità operative, atteso che lo stesso non gode di poteri di firma, non può impegnare spese, approvare progetti né disporre di alcun budget di spesa, potendo svolgere esclusivamente una funzione propositiva e di studio.

Atteso che le competenze sulla cultura non assegnate alla Giunta rimangono formalmente in capo al Sindaco, in quale modo si intende coordinare l'attività propositiva del Consigliere incaricato con le funzioni gestionali dei responsabili di settore, evidenziando sovrapposizioni o paralisi operative nei rapporti con gli uffici amministrativi, dal momento - appunto - che il Consigliere non ha diritto di voto e di presenza nell'organo esecutivo, come già detto.

Considerato che il decreto sindacale esclude espressamente qualsiasi potere di Amministrazione attiva, indirizzo, coordinamento e rappresentanza in capo al Consigliere incaricato, quale valore aggiunto ritiene possa portare tale figura rispetto alle ordinarie prerogative già riconosciute dall'articolo 43 del decreto legislativo 267 del 2000 a tutti i Consiglieri comunali?

Quali siano le linee programmatiche fondamentali e i progetti a breve e medio termine che questa Amministrazione intende perseguire per il rilancio delle politiche culturali, e dell'identità storica di Sestu?

E come si intende garantire il pieno e tempestivo supporto finanziario al tessuto associativo locale senza un Assessorato di riferimento?

In particolare vorremmo anche sapere che posizione...

Il Presidente PORCU Federico

Consigliere, riattivi il microfono.

La Consiglieria MELONI Valentina

Movimento 5 Stelle

Grazie, Presidente.

“Vi ponete rispetto alla mozione che fu approvata meno di un anno dalla conclusione della precedente attività amministrativa sulla richiesta di attivare un tavolo di lavoro che includa gli organi competenti per la rivalutazione, la valorizzazione, la custodia e per giungere all'esposizione al pubblico dei beni archeologici rinvenuti nel nostro Comune.”

Queste sono domande che hanno, che ci hanno rigirato i cittadini, che sono effettivamente molto preoccupati che alla cultura non venga, che la cultura non venga relegata agli ultimi, tra gli ultimi pensieri di questa Amministrazione. Quindi abbiamo bisogno di una richiesta di chiarimenti. Grazie.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consiglieria. La parola al Sindaco per la risposta all'interrogazione.

Il Sindaco COSSA Michele

Grazie, Presidente. Sì, grazie, Presidente. Io proporrò una mozione per allungare le aste dei microfoni, perché siamo tutti costretti a... anche tu un po', eh? Anche tu un po'.

No, io volevo assicurare i cittadini di cui ha parlato la Consiglieria Meloni, e le associazioni, che tra l'altro abbiamo già incontrato, che non ci sarà alcun ridimensionamento politico o amministrativo del settore della cultura. Anzi, la cultura rappresenta uno degli assi principali del programma amministrativo, come avrà modo di vedere quando presenteremo le linee programmatiche.

Le competenze in materia culturale restano pienamente in capo al Sindaco, che ne assume direttamente il coordinamento politico e programmatico, assicurando la necessaria integrazione con le politiche dell'istruzione, della valorizzazione del patrimonio storico-archeologico, del turismo, dell'associazionismo, della promozione dell'identità locale e della partecipazione civica.

Perché una mancata attribuzione di una delega Assessorile? Perché, per sua natura, la cultura attraversa numerosi ambiti dell'azione amministrativa, e non può essere considerata un compartimento separato. Dialoga costantemente con le politiche educative, sociali, turistiche, giovanili, identitarie e di valorizzazione del patrimonio storico archeologica. La decisione di mantenere in capo al Sindaco il coordinamento delle politiche culturali, risponde dunque a una precisa scelta politica e organizzativa finalizzata a garantire una visione unitaria e trasversale. Quindi questa scelta deve essere letta in senso esattamente opposto a quello che dice la Consiglieria Meloni, non una diminuzione, ma una manifestazione di particolare attenzione verso un ambito che noi consideriamo centrale per la crescita civile, sociale e identitaria della comunità.

Perché il Consigliere Matteo Taccori? Perché il Consigliere Matteo Taccori ha maturato un'esperienza enorme, specialmente nel corso dell'ultima consiliatura, quando rivestiva il ruolo di Assessore alla Cultura, dimostrando: competenza, capacità di ascolto, sensibilità istituzionale e una forte attitudine alla realizzazione di iniziative di qualità in un quadro caratterizzato da risorse finanziarie particolarmente limitate.

Il Sindaco ha pertanto ritenuto opportuno continuare ad avvalersi della sua esperienza e della sua conoscenza del settore, nel rispetto dei ruoli e delle competenze previsti dall'ordinamento.

L'incarico conferito è perfettamente coerente, ovviamente con il quadro normativo vigente, e le funzioni sono descritte nel decreto che lei ha giustamente ricordato. Non esercita poteri di Amministrazione alcuna, e non sostituisce in alcun modo gli organi di governo o la struttura burocratica dell'Ente.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

E, devo dirle, che ho registrato grande soddisfazione da parte delle associazioni culturali per la nomina del Consigliere Taccori come delegato ai temi della cultura.

Il rapporto con gli uffici e il coordinamento amministrativo verrà assicurato dal Sindaco.

E noi pensiamo che la figura del Consigliere incaricato, che vale per Taccori, così come vale per gli altri Consiglieri incaricati, sia un valore aggiunto. Perché non bisogna confondere le prerogative generali riconosciute a tutti i Consiglieri con la possibilità prevista dalla prassi amministrativa, riconosciuta dalla giurisprudenza, di affidare specifici incarichi di collaborazione istituzionale.

La parola magica è: collaborazione istituzionale.

Quindi non attribuisce poteri ulteriori, ma individua un ambito tematico rispetto al quale un Consigliere è chiamato a svolgere un'attività più intensa e continuativa di approfondimento, raccordo e proposta.

Lei ha usato una parola, un'espressione, Consiglieria Meloni, sottolineando, in termini positivi, il concetto di: attività amministrativa centralizzata. Beh, devo dirle che la mia visione amministrativa è esattamente opposta... la più possibile decentrata. In questo caso specifico il mio obiettivo è valorizzare al massimo le competenze espresse dai Consiglieri della maggioranza. E non nel caso della cultura, non soltanto rispetto alle associazioni che vivono di cultura, perché il Comune non ha la possibilità di far campare nessuno di cultura. Abbiamo molto rispetto di quelli delle associazioni che vivono di cultura, che trovano nella loro attività sostentamento dei contributi della Regione Sardegna e dalla Fondazione Sardegna prevalentemente. È un ruolo che il Comune di Sestu non è in grado di svolgere. Il Comune di Sestu però intende, come ha sempre fatto, intende continuare a sostenere il più possibile compatibilmente con i propri mezzi finanziari, soprattutto le associazioni di volontariato, quelle che non campano di cultura, ma che fanno cultura in termini di volontariato, con tutto quello che il volontariato comporta, senza nulla togliere agli altri, sia chiaro, senza nulla togliere a chi lo fa professionalmente, lo fa bene. A Sestu ci sono delle associazioni che fanno, in maniera molto professionale, che svolgono in modo molto professionale questo ruolo, ma il Comune deve guardare a tutti.

Per quanto riguarda le linee programmatiche, Consiglieria Meloni, noi le presenteremo a breve, il Consiglio Comunale avrà la possibilità di esprimersi. Le accenno qualcosa per quanto riguarda i nostri obiettivi prioritari, perché noi intendiamo sviluppare una politica culturale ambiziosa. Non so se ci riusciremo, non so se lo strumento è quello del Consigliere delegato, perché non dimentichiamoci che stiamo parlando di una sperimentazione che stiamo facendo. È una sperimentazione che in altri Comuni hanno fatto con successo. Noi siamo fiduciosi che possa avere successo anche al Comune di Sestu. A noi non ci spaventano le innovazioni e non ci spaventano le sperimentazioni.

Per quanto riguarda gli obiettivi prioritari, le dicevo, noi intendiamo valorizzare il patrimonio archeologico e storico di Sestu, rafforzare il legame tra cultura e sistema scolastico, sostenere le associazioni come ho detto poc'anzi, valorizzare la memoria storica della comunità, promuovere le tradizioni popolari e la lingua sarda Campidanese, consolidare e ampliare le iniziative culturali anche di rilievo sovracomunale, creare nuove occasioni di partecipazione e coinvolgimento dei giovani, costruire percorsi di valorizzazione dell'identità locale, capaci di generare anche opportunità di attrazione e di sviluppo economico e turistico. Grazie.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Sindaco. Prego, Consiglieria Meloni, per una replica.

La Consiglieria MELONI Valentina

Movimento 5 Stelle

Grazie, Presidente. Ovviamente eravamo consapevoli del fatto che questa fosse una scelta politica, una scelta politica organizzativa e trasversale, così come l'ha definita il Sindaco. La perplessità rimane, non foss'altro perché lei parla di una innovazione, ma per lavoro mi è capitato già in diversi Comuni, l'ultima volta a Villasimius, di interfacciarmi con il Consigliere delegato, ad esempio per l'ambiente, in quella circostanza per discutere delle tematiche. E la sua risposta è stata: "io posso riferire, il suo progetto è interessante, però posso solo riferire." Quindi questa nomina, diciamo, che consente al Consigliere di avere forse un rapporto più specifico con la cittadinanza, ma non è molto diverso da quello che è avvenuto ad esempio nella circostanza di questa interrogazione, che sono venuti a dirci "ma come mai non è stato nominato? Ma adesso avremo delle difficoltà, adesso sarà tutto più complicato." Io non mi occupo di cultura, quindi non avevo delle risposte. Però lei di fatto non mi ha rassicurato, e non ha rassicurato.... perché io posso anche non essere, non aver capito. Spero che invece la risposta sia stata rassicurante per le associazioni che si aspettavano una risposta. Del resto non le ho chiesto "perché aveva scelto un Consigliere piuttosto che un altro, né quali fossero le doti o le qualità di questo Consigliere, che peraltro le ha manifestate poco fa anche apertamente, si è più che qualificato in maniera esaustiva." Per cui io avrei voluto una risposta più concreta. La collaborazione istituzionale che lei cita, e alla quale vuole fare riferimento mi entusiasma personalmente. Mi è dispiaciuto che lei però abbia citato solo i Consiglieri di maggioranza. Lei ha detto testualmente: che vuole fare una collaborazione istituzionale incentrata, decentrata, grazie al contributo di tutti i Consiglieri della maggioranza. Ma anche noi saremo ben felici, come ho detto anche nel mio discorso introduttivo a questa legislatura, di partecipare. Abbiamo cercato di farlo anche nella legislatura precedente, benché non siamo stati presi in considerazione, e queste premesse non ci rassicurano particolarmente neanche per il futuro.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

Continuerete a sostenere le associazioni, questo ci fa piacere. Speriamo che lo facciate alla stessa maniera nei confronti di tutte le associazioni, che non ci siano associazioni di serie A e associazioni di serie B. E anche questo non lo dico per mia esperienza personale, perché io non ho niente a che fare, non posso fare altro che ribadirlo, con le associazioni culturali. Vivo del mio lavoro, né di politica né di cultura, di lavoro, tanto lavoro. Quindi non posso esprimere giudizi su questo, posso solo riferire a quello che mi viene chiesto e quello che mi viene riferito a mia volta. Quindi la qualità della cultura non era soddisfacente per tutti. In realtà molti ritengono che fosse piuttosto catalogata, piuttosto indirizzata verso alcuni aspetti della cultura piuttosto che altri.

E quindi cosa dire? Ci aspettiamo davvero che sia innovativa questa scelta politica e organizzativa, che possa garantire trasparenza, come sicuramente l'ha garantita anche in precedenza, ma equità, ascolto per tutti e coinvolgimento di tutti nella stessa misura, aiuti per tutti nella stessa misura, come ha detto lei, senza che si possa pretendere ovviamente il sostentamento esclusivo del Comune di Sestu per un'attività della quale ci si deve a sua volta sostenere. E speriamo che ci sia finalmente l'attenzione dovuta, finalmente l'attenzione dovuta anche alla tutela e alla valorizzazione del nostro patrimonio archeologico. Grazie, Presidente.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consiglieri. Prego, una breve replica al Sindaco.

Il Sindaco COSSA Michele

Sì, sarò molto breve, Consiglieri Meloni, per dirle che, noi, come ho accennato, ma forse l'ho detto di sfuggita. Abbiamo incontrato recentemente tutte le associazioni di Sestu, tutte. Non abbiamo registrato nessuna preoccupazione. Forse non me l'hanno manifestata, forse hanno paura di me, non lo so, io però non ho registrato questo. Siccome non mordo, potevano anche dirmelo, non me l'hanno detto. È chiaro, Consiglieri Meloni, che c'è una differenza di ruolo tra i Consiglieri di maggioranza e i Consiglieri di minoranza, non perché siano diversi, non perché siano diversi, ma il tipo di collaborazione che si chiede ai Consiglieri di maggioranza è diverso da quello dei Consiglieri di minoranza; non potrebbe essere diversamente. Quindi non interpreti in senso malevolo quello che ho detto, perché ho soltanto registrato una cosa ovvia, non ho detto nulla di particolare.

È chiaro che non ci sono e non potranno mai esserci associazioni di serie A e di serie B. Nel senso che i contributi sono, come lei sa, rigidamente regolamentati e possono essere erogati a fronte di criteri predefiniti. Ok? Noi abbiamo fatto una riunione con le associazioni culturali di volontariato, anche abbiamo ampliato, in realtà non erano solo associazioni culturali, però le abbiamo coinvolte, poi ne parleremo, con la finalizzazione ad un progetto specifico, che è il coinvolgimento in quel grande

obiettivo che è quello dell'inserimento del patrimonio nuragico nella lista dell'World Heritage dell'UNESCO, che riguarda indirettamente Sestu, ma riguarda anche Sestu e riguarda il patrimonio archeologico. Ed è una cosa che - secondo me - potrà avere ricadute importanti anche per Sestu. Stiamo organizzando per l'autunno un'importante iniziativa a cui naturalmente tutti verrete invitati. È un'innovazione per Sestu, non è che è un'innovazione in termini generali. Il discorso delle deleghe esiste da tanto tempo nell'ordinamento degli Enti locali. A Sestu non è mai stata sperimentata, la sperimentiamo. Io le ripeto, conoscendo anche le persone, sono molto fiducioso, ma come tutte le sperimentazioni possono avere esiti positivi o esiti meno positivi, lo vedremo, lo scopriremo solo vivendo. Però una sottolineatura sulle associazioni di serie A e di serie B la vorrei fare, perché non può esserci alcuna discriminazione. Naturalmente noi registriamo, potremmo forse registrare il fatto che potranno esserci associazioni che per motivi di tempo, di sensibilità, da tanti punti di vista potranno avere più o meno disponibilità a collaborare nelle iniziative che l'Amministrazione manderà avanti. Su questo noi non ci possiamo fare nulla, perché dipende soltanto dalla propensione, dalla disponibilità delle varie associazioni a farsi coinvolgere in quello che - secondo me - è il ruolo principale dell'Amministrazione, cioè cercare di creare la maggior coesione possibile all'interno della nostra comunità. Grazie.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Sindaco. Abbiamo concluso la trattazione delle interrogazioni.

Adesso passiamo alla trattazione del primo punto all'ordine del giorno.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

Punto n. 1 all'ODG - Articolo 64, comma 2, del Decreto Legislativo 18 agosto del 2000, numero 267. Presa d'atto cessazione e subentro dei Consiglieri comunali.

Do lettura della proposta di delibera.

“Il Consiglio Comunale, premesso che con deliberazione numero 19 del 25/06/2026, in relazione al disposto dell'articolo 41 del Decreto Legislativo 267/2000, si è provveduta alla convalida degli eletti alla carica di Sindaco e di Consigliere comunale.

Preso atto del decreto sindacale numero 9 del 25/6/2026, con il quale vengono nominati Assessori: Bullita Massimiliano, Secci Maria Paola, Serra Francesco, Serrau Mario Alberto, i quali, avendo accettato la relativa nomina, risultati cessati dalla carica di Consigliere e Consiglieria ai sensi dell'articolo 64 del decreto legislativo 267/2000.

Rilevato che, al posto dei suscitati soggetti subentrano i primi dei non eletti delle rispettive liste, visti l'articolo 64, comma 2 del Decreto Legislativo 267/2000, il quale prevede che qualora un Consigliere comunale di un Comune sopra i 15.000 abitanti assuma la carica di Assessore nella rispettiva Giunta, cessa della carica di Consigliere comunale. All'atto dell'accettazione della nomina e al suo posto subentra il primo dei non eletti.

L'articolo 45, comma 1 del Decreto Legislativo 267/2000, il quale stabilisce che il seggio che durante il quinquennio rimanga vacante per qualsiasi causa, anche se sopravvenuta, è attribuito al candidato, che, nella medesima lista segue immediatamente l'ultimo eletto.

Richiamati: il parere del Dipartimento per gli Affari Interni e Territoriali, sezione Territori e Autonomie Locali, del 6/7/2016, il quale, richiamando il parere numero 2755 del 13 luglio 2005 del Consiglio di Stato, evidenzia che per i Comuni con popolazione superiore ai 15.000 abitanti la cessazione dalla carica di Consigliere costituisce un effetto legale automatico a cui segue sempre, ex legge, la sostituzione del Consigliere nominato Assessore con il Consigliere risultato primo dei non eletti nella medesima lista.

Tale disposizione, prevedendo il subentro automatico del primo dei non eletti, consente al Consigliere subentrante di essere convocato e di partecipare a pieno titolo alla seduta in cui si procede alla convalida della propria nomina. La sentenza numero 8 del 3/1/2012 del TAR Campania, nella quale viene affermato che i Consiglieri subentranti e quelli nominati, a quelli nominati Assessori convocati nella seduta del Consiglio Comunale concorrono al pari degli altri alla formazione del quorum strutturale.

Rilevato che alla luce delle considerazioni sopraesposte i Consiglieri e le Consigliere subentranti possono pertanto partecipare alla seduta consiliare concernente la convalida della propria elezione, concorrendo sin dall'inizio alla formazione del quorum strutturale e deliberativo della seduta.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

Dato atto che dall'esemplare del verbale delle operazioni dell'Ufficio Centrale depositato presso la Segreteria Comunale in data 16/06/2026, integrato con successivo verbale del 29/06/2026. Risultato che, hanno diritto al subentro per la carica di Consigliere comunale i soggetti sottoelencati, suddivisi per liste di appartenenza:

- Secci Maria Paola, Consigliere cessato;
- Ledda Ignazia, Consigliere subentrato;
- Serrau Mario Alberto, Consigliere cessato;
- Pili Simone, Consigliere subentrato;
- Bullita Massimiliano, Consigliere cessato;
- Argiolas Antonio, Consigliere subentrato;
- Serra Francesco, Consigliere cessato;
- Ugas Tania, Consigliere subentrato.

Dato atto che ai Consiglieri comunali subentrati è stata notificata la comunicazione di diritto al subentro nella carica di Consigliere comunale in sostituzione dei Consiglieri cessati dalla carica, i singoli Consiglieri hanno rilasciato apposita dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà in merito all'insussistenza di cause di incandidabilità, ineleggibilità, di incompatibilità e di inconferibilità ai sensi del Decreto Legislativo 18 agosto del 2000 numero 267, del Decreto Legislativo 8 aprile 2013 numero 39 e del Decreto Legislativo del 31 dicembre 2012 numero 235.

Né in sede di compimento delle operazioni dell'ufficio centrale, né all'interno delle dichiarazioni sopracitate sono stati denunciati motivi di incandidabilità, ineleggibilità ed incompatibilità nei confronti dei nuovi eletti.

Con nota protocollo numero 34141 del 13/07/2026 sono stati trasmessi alla Procura della Repubblica, sezione di Cagliari, i certificati elettorali del casellario giudiziario dei proclamati eletti. Nei quali viene attestato che, nella banca dati del casellario giudiziale nulla risulta. Sulla base delle informazioni acquisite dagli uffici comunali non si rilevano cause di incompatibilità di cui all'articolo 63, comma 1 del decreto legislativo 18/08 del 2000 numero 267 nei confronti dei proclamati eletti. Esaminati attentamente e singolarmente le condizioni di eleggibilità e compatibilità di ciascun eletto, visto lo Statuto Comunale, visto il Regolamento del Consiglio Comunale, acquisito ai sensi dell'articolo 49 del Decreto Legislativo del 18/8/2000 numero 267, il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

Il Presidente, Porcu Federico, dà lettura della proposta di interpella i presenti affinché si pronuncino sull'esistenza di eventuali cause di incompatibilità o ineleggibilità nei confronti dei proclamati eletti.

Il Presidente, pone quindi ai voti la proposta di cui è all'oggetto il Consiglio Comunale.”

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

Ora procediamo alla votazione per i nuovi Consiglieri, si procederà alla votazione elettronica. Quindi una volta che la votazione sarà avviata, sul display apparirà la scritta, una scritta che non mi ricordo quale sia, comunque apparirà una scritta (*intervento svolto lontano dal microfono*) non mi ricordo, comunque voteremo secondo il nostro giudizio: sì, no, o col pulsante numero 3 per l'astensione. Possiamo dare inizio alla votazione.

Si procede a votazione elettronica.

Con 19 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti, la delibera ha l'unanimità dei presenti.

Votiamo ora nella stessa modalità per l'immediata eseguibilità della delibera. Prego, dichiaro aperta la votazione.

Si procede a votazione elettronica.

Anche su questa abbiamo l'unanimità dei presenti.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

Risultati votazioni

Consiglio Comunale del 17/07/2026

Articolo 64, comma 2 del Decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 - presa d'atto cessazione e subentro consiglieri comunali - 17/07/2026 19:48:05				
Quorum	Tipo	Votanti	Assenti	Esito
Maggioranza semplice (favorevoli > contrari)	Palese	19	2	Approvato
Favor.	Contrari	Astenuti		
19	0	0		
Preferenza			Voto	
Antonio Argiolas			Favorevole	
Elena Argiolas			Favorevole	
Francesco Argiolas			Favorevole	
Roberta Argiolas			Favorevole	
Michele Cossa			Favorevole	
Ignazia Ledda			Favorevole	
Antonio Manca			Favorevole	
Valentina Meloni			Favorevole	
Michela Mura			Favorevole	
Maria Francesca Orrù			Favorevole	
Antonio Perra			Favorevole	
Laura Petronio			Favorevole	
Giuseppe Picciau			Favorevole	
Simone Pili			Favorevole	
Federico Porcu			Favorevole	
Matteo Taccori			Favorevole	
Tania Ugas			Favorevole	
Paolo Zanda			Favorevole	
Mario Ziulu			Favorevole	
Cinzia Manunza			Assente	
Fabio Pisu			Assente	

Risultati votazioni

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17/07/2026

Consiglio Comunale del 17/07/2026

Immediata eseguibilità Articolo 64, comma 2 del Decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 - presa d'atto cessazione e subentro consiglieri comunali - 17/07/2026 19:48:44				
Quorum	Tipo	Votanti	Assenti	Esito
Maggioranza assoluta (50%+1 degli aventi diritto)	Palese	19	2	Approvato
Favor.		Contrari	Astenuti	
19		0	0	
Preferenza			Voto	
Antonio Argiolas			Favorevole	
Elena Argiolas			Favorevole	
Francesco Argiolas			Favorevole	
Roberta Argiolas			Favorevole	
Michele Cossa			Favorevole	
Ignazia Ledda			Favorevole	
Antonio Manca			Favorevole	
Valentina Meloni			Favorevole	
Michela Mura			Favorevole	
Maria Francesca Orrù			Favorevole	
Antonio Perra			Favorevole	
Laura Petronio			Favorevole	
Giuseppe Picciau			Favorevole	
Simone Pili			Favorevole	
Federico Porcu			Favorevole	
Matteo Taccori			Favorevole	
Tania Ugas			Favorevole	
Paolo Zanda			Favorevole	
Mario Ziulu			Favorevole	
Cinzia Manunza			Assente	
Fabio Pisu			Assente	

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Do ufficialmente il benvenuto ai Consiglieri subentrati... *(Applausi)* e avrei piacere di concedere loro la parola qualora abbiano un intervento e desiderino partecipare. Consiglieri, prego. Consigliera Ledda.

La Consigliera LEDDA Ignazia

Riformatori Sardi

Buonasera a tutti. Tutti i presenti e chi ci segue da casa. È sempre emozionante stare in quest'Aula Consiliare. Da oggi inizia a scrivere un nuovo capitolo di vita e si apre anche un nuovo capitolo per Sestu. Abbiamo alle spalle anni di lavoro, di risultati, di esperienza, e abbiamo davanti il futuro. Idee nuove, ragazzi nuovi in questa squadra. E in questo mix giusto, radici solide e sguardi avanti.

Con Michele Cossa alla guida, con la sua esperienza, la sua competenza, sono certa che faremo un ottimo lavoro. Detto ciò, abbiamo un asso nella manica, Signor Sindaco, noi la sfrutteremo tanto, tanto, molto, data la sua esperienza.

Per me è un onore iniziare questo terzo mandato. Metterò tutta me stessa al servizio di Sestu con dedizione, lealtà e responsabilità. Avanti come sempre. Grazie a tutti.

(Applausi)

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliera. Ci sono... Consigliera Ugas, prego.

La Consigliera UGAS Tania

Sardegna al Centro Venti20

Salve, mi alzo. Sono un po' emozionata, leggermente. Io ringrazio tutti, sono molto felice di sedere in questa sedia. Per me è la prima volta e spero di lavorare bene al vostro fianco e di poter dare una mano importante al mio Paese, al nostro Paese. Quindi non so, adesso grazie mille a tutti, grazie mille.

(Applausi)

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliera. Consigliere Pili, prego, attivi il microfono.

Il Consigliere PILI Simone

Riformatori Sardi

Grazie, Presidente, si sente? Sì.

Un saluto a tutti i presenti e a chi ci segue da casa. Entrare a far parte del Consiglio Comunale, rappresenta per me un grande onore, ma anche un importante onere, che mi trasmette un forte senso di responsabilità. Il percorso che mi ha portato a sedere oggi tra questi banchi parte da lontano. È un percorso che non ho mai affrontato da solo, perché da soli non si arriva da nessuna parte, e sono certo che non sarò solo neanche

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

durante questo mandato. Per questo desidero ringraziare innanzitutto le 110 persone che hanno riposto la loro fiducia in me, il numero 110 richiama ottimi risultati in ambito accademico e mi piace pensare che possa essere anche un buon auspicio, affinché io possa contribuire al raggiungimento degli obiettivi che il Sindaco, la Giunta e l'intero Consiglio Comunale si porranno per il bene di Sestu.

Un ringraziamento speciale va a mio zio Paolo e mia zia Cettina.

Ringrazio inoltre il Sindaco e il gruppo dei Riformatori Sardi che hanno creduto in me fin dal primo momento, accogliendomi e facendomi sentire parte di una squadra. Entrare a far parte di un gruppo composto da persone di grande esperienza permetterà di affiancare il mio entusiasmo alla loro competenza, con l'auspicio di trasformarlo in un contributo concreto per la nostra comunità.

Se sono qui oggi però lo devo soprattutto alla mia famiglia, e in particolare a mia madre e a mio padre. Loro sono e saranno sempre il mio esempio. *(Applausi)* È da loro che ho imparato quanto sia importante dedicare parte del proprio tempo al servizio della comunità e soprattutto è grazie a loro che ho fatto miei i valori dell'altruismo, dell'onestà e dell'umiltà. Saranno questi i principi che guideranno il mio mandato. Pur essendo la mia prima esperienza da Consigliere comunale, non mancheranno mai il mio impegno, la mia presenza e la mia dedizione. Sento, infatti, il dovere di rappresentare la voce di una generazione che deve poter avere un ruolo sempre più attivo nella vita del nostro Paese.

Concludo, augurando buon lavoro a tutto il Consiglio Comunale. Sono consapevole delle numerose sfide che ci attendono, alcune delle quali le stiamo già affrontando, ma sono altrettanto convinto che attraverso il contributo e la partecipazione di tutti riusciremo a migliorare e crescere con e per Sestu. Grazie.

(Applausi)

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliere Pili. Ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Argiolas.

Il Consigliera ARGIOLAS Antonio

Forza Italia

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti, buonasera al pubblico. Anche per me questa è la terza, terza e metà, 4 sono per me, e vorrei ringraziare tutti quelli che hanno avuto fiducia su di me, perché giustamente sanno che i Consiglieri siamo sempre in giro, e quando dobbiamo ascoltare il pubblico e cittadino lo abbiamo sempre ascoltato. E quindi questo mi fa piacere. Piace a me confrontarmi con le persone, perché poi se c'è qualche problema è giusto anche risolverlo. E forse adesso sia con Paola, adesso con Michele, sono ancora più gasato, perché poi alla fine fare qualcosa per Sestu, è la mia... io avevo sempre nel cassetto il CTM, l'ho sempre detto, però poi purtroppo non abbiamo mai potuto fare il CTM a Sestu, perché poi ce l'avevano nel cuore. Però mi auguro che, ho visto che la flotta dell'Arst ho triplicato, se non mi sbaglio, perché di notte io ogni mezz'ora vedo un pullman che va Sestu-Cagliari, Cagliari-Sestu. E quindi

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

anche per i giovani ho sentito che sono più contenti. Poi altro ci dobbiamo lavorare, poi ognuno ci darà, ci dirà la sua, ognuno noi ascolteremo e se possiamo fare lo faremo. Grazie a tutti.

(Applausi)

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliere Argiolas. Dei Consiglieri c'è qualcuno che vuole spendere qualche parola in questo momento? Prego, Consigliere Taccori.

Il Consigliere TACCORI Matteo

Riformatori Sardi

Io prendo la parola solo per salutare i nuovi Consiglieri, nuovi, usati garantiti. I nostri nuovi Consiglieri che si insediano oggi, o meglio, iniziano oggi la loro attività, semplicemente per dirgli buon lavoro. Con qualcuno ci conosciamo già bene, con altri approfondiremo la conoscenza. Sono sicuro che porteranno a questo Consiglio Comunale qualcuno un po' di freschezza e di gioventù e altri esperienza maturata in questi anni. Quindi a nome dei Riformatori Sardi, benvenuti a tutti i nuovi Consiglieri.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliere. C'è il Consigliere Perra che ha chiesto la parola.

Il Consigliere PERRA Antonio

Sardegna al Centro Venti20

Buonasera a tutti, tutti i presenti e chi ci ascolta. A nome del gruppo Sardegna al Centro Venti20 desidero fare il mio in bocca al lupo a tutti i nuovi entrati, in particolar modo a Tania Ugas, che si è impegnata tantissimo e sicuramente saprà dare il suo contributo, ma anche a Ignazina, Antonello e a Simone. Cosa voglio aggiungere? Sicuramente anche noi da questi giorni su cui ci siamo incontrati, anche per rasserenare gli interventi che ho sentito precedentemente, sicuramente stiamo lavorando veramente anche con uno spirito proprio, come dire, sperimentale, evolutivo; cercando di fare un lavoro di squadra, soprattutto usando il pronome "noi". Ma noi penso che valga anche per tutto il Consiglio Comunale, che ha sicuramente una valenza importante, come ha una valenza importante per la Giunta. E sono certo che vi stupiremo; vi stupiremo anche in scelte innovative e anche motivazionali, anche perché sono decisamente preoccupato, forse da quando ormai oltre 20 anni ho avuto la prima esperienza politica, forse 25 anni, devo dire che a Sestu, ma senza offesa per nessuno, sto notando che a Sestu non si è raggiunto quella maturità politica che si vuole veramente fare una crescita, cioè la capacità anche di cambiare mentalità. Le istituzioni non sono un qualcosa da conquistare giusto perché dobbiamo fare dei processi a quello e quell'altro. Le istituzioni non sono un tribunale, le istituzioni sono un luogo dove si consiglia, si cerca di ragionare, di criticare, anche, ma anche di approvare. Perché quando si esprime solo

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

giudizi verso quegli altri, stai emanando una sentenza, un giudizio, stai etichettando ed è pericoloso, e questo lo dico a tutti noi: cerchiamo anche di criticare, ma non di esprimere giudizi, che sono delle sentenze. In tribunale le fanno queste. Io sono certo, che anche con i nuovi entrati, con nuovi subentrati, perché anch'io sono nuovo in questo momento, riusciremo veramente a impegnarci. Io sarò il primo a dialogare senza essere - naturalmente - strumentalizzata, dialogare affinché veramente portiamo Sestu a fare quel salto di qualità che io non vedo politicamente, che tarda ad arrivare. Grazie.

(Applausi)

Il Presidente PORCU Federico

Prego, Consigliera Argiolas.

La Consigliera ARGIOLAS Roberta

Fratelli D'Italia

Grazie, Presidente. Sarò molto breve. Condivido pienamente le parole del Consigliere Perra. Auguro, voglio semplicemente augurare un buon lavoro ai nuovi Consiglieri. Uno mi ha fatto anche commuovere, però sono nuovi, anche vecchi, no ai nuovi subentrati. Sono certa che ognuno saprà dare il proprio contributo e che non mancheranno e non si risparmieranno mai. Ben arrivati!

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliera. Prego Consigliere Picciau.

Il Consigliere PICCIAU Giuseppe

Riformatori Sardi

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Due parole per, anche da parte mia, fare un in bocca al lupo ai nuovi entrati, nuovi perché sono entrati oggi, usato garantito, come diceva come diceva Matteo, per figure che hanno già ricoperto questo ruolo. Ci tengo a dire due parole per un amico che ho seduto a fianco, e che so quanto ci teneva, e che sono sicuro che darà davvero un contributo importante a tutto questo Consiglio, a tutto questo Paese. Quindi in particolar modo a lui, non me ne vogliano gli altri, gli faccio i miei migliori auguri. Non me ne vogliano gli altri, gli faccio i miei migliori auguri e sono davvero contento di averlo seduto a fianco. Questo lo dico davanti a tutti. Grazie.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliere. Una piccola nota per tutti i Consiglieri che si sono trovati davanti un plico di documenti o un libro. È un pensiero che abbiamo voluto col Sindaco, omaggiare i Neoconsiglieri del nuovo libro dello storico sestese Franco Secci. Quindi chi se lo trova davanti è un regalo del Consiglio. E allegato al libro ci sono anche lo Statuto, il Regolamento e il TUEL che sono la Bibbia per tutti i Consiglieri, per i

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

lavori in Consiglio, per il funzionamento della macchina amministrativa. E, niente, rinnovo i miei auguri e concedo la parola in chiusura, ok, concedo la parola al Consigliere Argiolas.

Il Consigliere ARGIOLAS Francesco

Riformatori Sardi

Buonasera a tutti. Allora, anch'io voglio fare i miei migliori auguri ai nuovi entrati, sono molto contento anche io di Simone. Oltretutto è anche il mio nuovo vicino di casa, non so se... e niente, in bocca al lupo e buon lavoro ragazzi. Grazie.

(Applausi)

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliere. Una breve... Prego, Assessore Bullita.

L'Assessore BULLITA Massimiliano

Assessore all'Urbanistica viabilità e traffico, arredo urbano e Vicesindaco

Sì, velocissimamente per salutare l'arrivo dei Consiglieri surroganti. Per alcuni è un benvenuto, per altri è un bentornato. La cosa che ho colto comunque è che c'è un forte entusiasmo e una grande voglia di fare. Questo, credo che sia di buon auspicio per l'andamento di questa Amministrazione, per cui a tutti auguro un buon lavoro e speriamo davvero che sia buono per il nostro Paese. Grazie.

(Applausi)

L'Assessore SERRA Francesco

Assessore all'Ambiente e infrastrutture agricole

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti i presenti e chi ci ascolta da casa. Naturalmente sono di parte, tanti auguri Tania e buon lavoro. Sicuramente la tua energia, la tua voglia di fare darà sicuramente manforte e grandi risultati per il nostro Paese. Quindi buon lavoro, buon lavoro a Simone, buon lavoro a Ignazia, buon lavoro a Lello Argiolas, che sicuramente anche loro daranno il loro contributo per fare in modo che questo Paese possa migliorare. Questo è quello che ci auspichiamo e sicuramente faremo di tutto e faremo in modo che vada in questo verso. Quindi auguri e buon lavoro a tutti.

(Applausi)

Il Presidente PORCU Federico

Concedo la parola all'Assessore Recchia per una brevissima replica.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

L'Assessore RECCHIA Roberta

Assessore al Verde Pubblico e Quartieri Periferici

Sarò brevissima nell'esprimere la mia soddisfazione nel ricoprire un ruolo, il ruolo di Assessore. Non posso non ringraziare il Sindaco che mi ha dato questa opportunità. Il mio partito, che mi ha dato la fiducia e tutto il mio gruppo di lavoro. Sarà una collaborazione a 360 gradi con tutti i Consiglieri e gli Assessori per il bene - ovviamente - del nostro Comune, dei nostri cittadini. Quindi grazie a tutti e buon lavoro.

(Applausi)

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Assessora. Procediamo ora al secondo punto all'ordine del giorno, che ha come oggetto:

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Punto n. 2 all'ODG - Elezione della Commissione per la formazione e l'aggiornamento degli elenchi dei cittadini idonei all'esercizio delle funzioni di Giudice popolare.

Vista la legge del 10 aprile 1951 numero 287 e successive modificazioni e integrazioni recante norme sul riordino dei Giudici di Assise; visto in particolare l'articolo 13 della legge che prevede che in ogni Comune siano formati, a cura di una Commissione composta dal Sindaco o da un suo rappresentante e da 2 Consiglieri comunali, 2 distinti elenchi dei cittadini residenti nel territorio del Comune in possesso, del Comune in possesso dei requisiti indicati rispettivamente negli articoli 9 e 10 della stessa legge, per l'esercizio delle funzioni di Giudice Popolare nelle Corti di Assise e nelle Corti d'Assise e d'Appello.

Visto l'articolo 9 della citata legge 287/1951, in base al quale i Giudici Popolari per le Corti d'Assise devono essere in possesso dei seguenti requisiti: cittadinanza italiana e godimento dei diritti civili e politici, una buona condotta morale, età non inferiore ai 30 e non superiore ai 65. Del presente articolo si interpreta, si interpreta nel senso che il requisito dell'età non superiore ai 65 anni deve essere riferito esclusivamente al momento in cui il Giudice Popolare viene chiamato a prestare servizio nel collegio ai sensi dell'articolo 25 della medesima legge. Titolo finale di studi di scuola media di primo grado di qualsiasi tipo.

Visto l'articolo 10 della citata legge 287/1951, in base al quale i Giudici Popolari delle Corti d'Assise e di Appello, oltre ai requisiti stabiliti dall'articolo precedente, devono essere in possesso del titolo finale di studi di scuola media di secondo grado di qualsiasi tipo, considerato che la Commissione deve essere rinnovata a seguito della consultazione amministrativa per l'elezione del Sindaco e del Consiglio Comunale di Sestu, del 7/8 giugno 2026.

Ritenuto pertanto di dover procedere all'elezione della Commissione composta dal Sindaco e da un suo rappresentante, o da un suo rappresentante e da 2 Consiglieri comunali, acquisito ai sensi dell'articolo 49 del decreto legislativo 267/2000 il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, il Presidente avverte che:

- per la nomina dei due Consiglieri comunali si procederà con votazione a scrutinio segreto, con voto limitato a uno o una.

Chiama a svolgere le funzioni di scrutatori il Consigliere Pili e la Consiglieria Argiolas.

Vengono distribuite le schede ai Consiglieri presenti in Aula e si procede alla votazione.

Il Consigliere MANCA Antonio

Sestu Terra Mia

Posso, Presidente? Scusi. Chiaramente senza nessuna remora, proprio in considerazione del Regolamento, l'articolo 70, comma 1, prevede 3 scrutatori, non 2, con spirito collaborativo.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Il Presidente PORCU Federico

Anche il Consigliere Argiolas Antonio è nominato scrutatore.

Si procede a votazione segreta.

Chiedo agli scrutatori di procedere al ritiro delle schede votate.

Scrutatori, adesso è il vostro turno. Do esito dalla votazione.

Con 13 voti per Ugas Tania e 6 per Orrù Francesca, risultano elette Ugas Tania e Orrù Francesca.

Votiamo ora l'immediata eseguibilità con la votazione... scusa, con la votazione elettronica. Prego, possiamo aprire la votazione.

Si procede a votazione elettronica.

Con 19 favorevoli, 0 voti contrari e 0 astenuti, la delibera è approvata all'unanimità ed è immediatamente eseguibile.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Elezione della Commissione per la formazione e l'aggiornamento degli elenchi dei cittadini idonei all'esercizio delle funzioni di Giudice Popolare. - 17/07/2026 20:17:53

Quorum	Tipo	Votanti	Assenti	Esito
Maggioranza assoluta (50%+1 degli aventi diritto)	Palese	19	2	Approvato
Favor.		Contrari		Astenuti
19		0		0
Preferenza				Voto
Antonio Argiolas				Favorevole
Elena Argiolas				Favorevole
Francesco Argiolas				Favorevole
Roberta Argiolas				Favorevole
Michele Cossa				Favorevole
Ignazia Ledda				Favorevole
Antonio Manca				Favorevole
Valentina Meloni				Favorevole
Michela Mura				Favorevole
Maria Francesca Orrù				Favorevole
Antonio Perra				Favorevole
Laura Petronio				Favorevole
Giuseppe Picciau				Favorevole
Simone Pili				Favorevole
Federico Porcu				Favorevole
Matteo Taccori				Favorevole
Tania Ugas				Favorevole
Paolo Zanda				Favorevole
Mario Ziulu				Favorevole
Cinzia Manunza				Assente
Fabio Pisu				Assente

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Il Presidente PORCU Federico

Passiamo ora al terzo punto all'ordine del giorno.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Punto n. 3 all'ODG - Nomina delle Commissioni Consiliari Permanenti. Ai sensi dell'articolo 24 del Regolamento...

(intervento svolto lontano dal microfono) Prego, Consigliere Taccori.

Il Consigliere TACCORI Matteo

Riformatori Sardi

Grazie, Presidente. Intervengo sull'ordine dei lavori, perché fondamentalmente, essendo stato chiesto ai gruppi consiliari di esprimere i nomi dei Commissari entro la data del 10 di luglio, e non essendo ancora subentrati i nuovi Consiglieri, sono stati forniti, da parte dei gruppi di maggioranza, una composizione delle Commissioni e quindi delle nomine, che non rispecchiano più quello che è fondamentalmente l'esigenza del gruppo.

Pertanto, manifestiamo l'esigenza di una brevissima sospensione, per concordare principalmente con lei le modalità di consegna delle nuove nomine e di emendamento del punto all'ordine del giorno al fine di sostituire i nomi indicati in precedenza con quelli che verranno nominati in corso di seduta.

Il Presidente PORCU Federico

Ok, sospendiamo per 5 minuti la seduta e ci vediamo con i Capigruppo. No, no non c'è bisogno dei Capigruppo, scusate.

La seduta di Consiglio Comunale viene sospesa alle 20:19 e poi ripresa alle 20:31

Il Presidente PORCU Federico

Consiglieri, riprendiamo posto. Grazie. Possiamo riprendere posto? Prego, Consigliere Taccori.

Il Consigliere TACCORI Matteo

Riformatori Sardi

Grazie, Presidente. Come concordato, noi abbiamo, cioè noi come Riformatori Sardi, ma anche gli altri gruppi di maggioranza che devono sostituire dei commissari nelle Commissioni, abbiamo qui le nuove nomine che consegniamo a mano alla Segretaria, perché le alleggi al verbale della seduta, per farne parte integrale, sostanziale e formale ai fini poi della verbalizzazione.

Chiediamo inoltre che sia emendata la proposta nella parte relativa ai nomi che sono stati espressamente indicati, sostituendo con le nuove nomine quelli comunicati in precedenza.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliere. Do ora lettura della proposta di delibera evidenziando il pezzo emendato. "Premesso che, con deliberazione del Consiglio Comunale numero 15 del 25/06/2026 si è proceduto alla convalida dell'elezione alla carica di Sindaco e dei Consiglieri comunali a seguito delle consultazioni elettorali svoltesi nei giorni 7 e 8 giugno 2026, con successiva deliberazione del Consiglio Comunale del 17/7/2026, si è proceduto al subentro dei diversi Consiglieri comunali ai sensi dell'articolo 64, comma 2, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 numero 267.

Considerato che Il Consiglio Comunale, ai sensi dell'articolo 38, comma 6 del Decreto Legislativo 267 del 2000, può istituire al suo interno Commissioni costituite con criterio proporzionale, richiamati in particolare all'articolo 13 dello Statuto Comunale, ai sensi del quale il Consiglio Comunale istituisce al proprio interno Commissioni Consiliari per settori organici di materie.

Articolo 23. Comma 1 del Regolamento del Consiglio Comunale, di seguito al Regolamento, il quale stabilisce che le Commissioni Consiliari Permanenti, quali organismi di consultazione sulle materie loro attribuite sono istituite per un più documentato ed incisivo svolgimento della funzione di indirizzo e di controllo politico-amministrativo e per una più approfondita e specifica trattazione delle materie di competenza del Consiglio Comunale.

Articolo 24, comma 1 del Regolamento, il quale prevede che all'interno del Consiglio Comunale sono istituite Commissioni Consiliari Permanenti nei seguenti ambiti: Statuto e Regolamenti, servizi istituzionali, disciplina del territorio, tutela dell'ambiente, servizi al cittadino.

Preso atto che l'articolo 24 del Regolamento del Consiglio Comunale prevede: che al comma 4, che ciascun gruppo consiliare ha diritto di essere rappresentato in ogni Commissione da una o da un Consigliere.

Al comma 3, che entro 15 giorni dalla prima seduta ciascun gruppo consiliare procede, dandone comunicazione scritta al Presidente del Consiglio, alla designazione dei propri rappresentanti nelle singole Commissioni Consiliari.

Al comma 2, che entro 30 giorni dalla prima seduta, con votazione palese a maggioranza assoluta dei componenti, Il Consiglio Comunale procede all'istituzione delle Commissioni Consiliari Permanenti, ne determina la composizione numerica e ne elegge i componenti.

Dato atto, con nota protocollo 31871 del 30/06/2026, il Presidente del Consiglio ha richiesto ai Capigruppo di individuare i componenti designati alle suddette Commissioni.

Preso atto che nelle note di protocollo numero 32722 del 6/7/2026, Gruppo Consiliare Alleanza Verdi Sinistra. Numero 32862 del 6/7/2026, Gruppo Consiliare Sesto Terra Mia. Numero 33009 del 7/7/2026, Gruppo Consiliare Movimento 5 Stelle. Numero 34038 del 10/7/2026, Gruppo Consiliare Riformatori Sardi. Numero 34044 del 10/7/2026, Gruppo Consiliare Forza Italia. Numero 34124 del

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

13/7/2026, Gruppo Consiliare Partito Democratico. Numero 34129 del 13/7/2026, Gruppo Consiliare Forza Italia. E numero 34139 del 13/7/2026, Gruppo Consiliare Sardegna al Centro Venti20, sono stati trasmessi i nominativi dei componenti designati per le suddette Commissioni.”

Adesso incomincio la parte emendata.

“Preso atto che nel corso della seduta del Consiglio Comunale i Consiglieri, i gruppi consiliari Riformatori Sardi, Forza Italia e Sardegna al Centro Venti20 hanno richiesto di rettificare i componenti designati nelle Commissioni con note negli atti d'ufficio.

Ritenuto necessario procedere ai sensi dell'articolo 24, comma 2 del Regolamento, all'istituzione delle seguenti Commissioni Consiliari Permanenti:

- 1 Commissione Statuto e Regolamenti;
- 2 Commissione Servizi Istituzionali;
- 3 Disciplina del Territorio e Tutela dell'Ambiente;
- 4 Commissione Servizi al Cittadino;

alla composizione numerica e all'elezione dei componenti delle Commissioni.

Il Presidente del Consiglio Comunale proceda ad illustrare i membri designati delle Commissioni di seguito indicati:

- **Commissione Statuto e Regolamenti:** Matteo Taccori, Riformatori Sardi; Mario Ziulu, Fratelli d'Italia; Laura Petronio, Forza Italia; Tania Ugas, Sardegna al Centro Venti20; Maria Francesca Orrù, Partito Democratico; Cinzia Manunza, Alleanza Verdi Sinistra; Antonio Manca, Sestu Terra Mia; Valentina Meloni, Movimento 5 Stelle.
- **Commissione Servizi Istituzionali:** Simone Pili, Riformatori Sardi; Roberta Argiolas, Fratelli d'Italia; Laura Petronio, Forza Italia; Antonio Perra, Sardegna al Centro Venti20; Michela Mura, Partito Democratico; Cinzia Manunza, Alleanza Verdi Sinistra; Antonio Manca, Sestu Terra Mia; Valentina Meloni, Movimento 5 Stelle.
- **Disciplina del territorio e tutela dell'ambiente:** Francesco Argiolas, Riformatori Sardi; Roberta Argiolas, Fratelli d'Italia; Argiolas Antonio, Forza Italia; Antonio Perra, Sardegna al Centro Venti20; Elena Argiolas, Partito Democratico; Cinzia Manunza, Alleanza Verdi Sinistra; Antonio Manca, Sestu Terra Mia; Valentina Meloni, Movimento 5 Stelle.
- **Servizi al cittadino:** Ignazia Ledda, Riformatori Sardi; Mario Ziulu, Fratelli d'Italia; Argiolas Antonio, Forza Italia; Tania Ugas, Sardegna al Centro Venti20; Paolo Zanda, Partito Democratico; Cinzia Manunza, Alleanza Verdi Sinistra; Antonio Manca, Sestu Terra Mia; Valentina Meloni, Movimento 5 Stelle.

Acquisito ai sensi dell'articolo 49 del decreto legislativo 267/2000, il parere favorevole , in ordine alla regolarità tecnica, che si riporta in calce, di dare atto che la premessa forma parte integrante e

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

sostanziale del presente atto, di dare atto che risultano istituite le seguenti Commissioni consiliari permanenti:

- Commissione Statuto e Regolamenti;
- Commissione Servizi Istituzionali;
- Commissione Disciplina del Territorio;
- Commissione Servizi del Cittadino.

Possiamo ora procedere alla votazione della delibera con votazione elettronica.

Il Consigliere MANCA Antonio

Sestu Terra Mia

Posso, Presidente? No, Presidente, posso, Presidente?

Il Presidente PORCU Federico

Prego.

Il Consigliere MANCA Antonio

Sestu Terra Mia

Allora, niente, allora non ho capito bene dalla sua lettura, se il parere di regolarità tecnica è sul punto già emendato, perché solitamente il punto, l'emendamento si vota prima, o stiamo cercando di votare, volevo capire come intende procedere. Grazie, Presidente.

La Consiglieria MURA Michela

Partito Democratico

Scusi, forse ho capito male io, ma quando stava leggendo ha parlato anche di atti già, cioè già agli atti, come la proposta, la sostituzione, la surroga fatta era già agli atti. *(intervento svolto lontano dal microfono)* Ma no, non l'ha detta così *(intervento svolto lontano dal microfono)* quindi non so, una cosa è quello che intendete, come ha spiegato la dottoressa per il Regolamento, una cosa è quello che è stato detto e letto.

Il Presidente PORCU Federico

Allora, ho iniziato a dire, a leggere, ho iniziato a leggere la proposta di emendamento, ma non ho detto quando finiva. La rileggo.

“Preso atto, che nel corso della seduta” *(intervento svolto lontano dal microfono)* se la volete vi facciamo una fotocopia, però ve la sto leggendo, poi se volete vi facciamo una fotocopia. Preso atto, che nel corso della seduta del Consiglio Comunale i gruppi consiliari Riformatori Sardi, Forza Italia e Sardegna al Centro Venti20 hanno richiesto di rettificare i componenti designati nelle Commissioni, con note agli atti

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

di ufficio.” Questo è l'emendamento. *(intervento svolto lontano dal microfono)* Sono state consegnate ora? *(intervento svolto lontano dal microfono)* No, certo, assolutamente.

Il Consigliere MANCA Antonio

Sestu Terra Mia

Più che altro volevo capire, la proposta quindi ha già il parere di irregolarità tecnica? L'emendamento. *(intervento svolto lontano dal microfono)* E beh, la state modificando, quindi il parere di regolarità.

Il Presidente PORCU Federico

Evitiamo il dibattito inutile. Grazie. *(intervento svolto lontano dal microfono)* Basta.

La Segretaria Generale, Dott.ssa CANNAS Maria Antonietta

Scusate, c'è un cambio nome, non stiamo stravolgendo la delibera, stiamo dicendo che: “ai sensi del Regolamento che consente per emendamenti di lieve entità di presentare, che possono essere presentati nel corso di seduta”, stiamo sostituendo i nominativi precedenti con nominativi comunicati dai Capigruppo con atti che mi sono stati consegnati e che io allegherò. Quindi qual è il parere di regolarità tecnica sul cambio nome? *(intervento svolto lontano dal microfono)* La procedura è corretta, nel senso che i Capigruppo, al pari degli altri Capigruppo che hanno presentato al protocollo dell'Ente che hanno presentato al protocollo le proposte, stanno facendo, richiedendo una rettifica. Quindi i gruppi sono gli stessi, i gruppi politici sono gli stessi, la composizione è la stessa. Il parere di regolarità tecnica è stato acquisito sulla proposta in quanto deve essere aderente all'articolo regolamentare. Però è un cambio nome. Dopodiché, se volete che io dica che la proposta ha un parere favorevole di regolarità tecnica, ve lo dico, non c'è nessun problema.

Il Consigliere MANCA Antonio

Sestu Terra Mia

Ci sentiremo più garantiti. Grazie.

La Segretaria Generale, Dr.ssa CANNAS Maria Antonietta

Sì, sì, come preferite.

Il Presidente PORCU Federico

Possiamo procedere alla votazione? Avete bisogno di altre delucidazioni? Di una copia della delibera? *(intervento svolto lontano dal microfono)* Consiglieri, per favore. Prego.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

La Consigliera MELONI Valentina

Movimento 5 Stelle

Presidente, posso chiederle come mai non stiamo parlando della Commissione Pari Opportunità? Abbiamo citato tutte le altre Commissioni. Una domanda, eh?

Il Presidente PORCU Federico

Su questo voleva riferire il Sindaco.

Il Sindaco COSSA Michele

Sì, Consigliera Meloni, la ringrazio per l'osservazione. Io, credo, una valutazione, credo che il Consiglio debba valutare in ordine alla Commissione Affari e Opportunità, se continuare a mantenerla come Commissione Consiliare, strettamente Consiliare, oppure aprire anche all'esterno. In questo Consiglio Comunale il genere femminile è molto ben rappresentato, quindi non la sto ponendo come una questione pregiudiziale, vorrei semplicemente chiedere al Consiglio di riflettere se è il caso di fare l'una o l'altra scelta. Quindi ho chiesto al Presidente di soprassedere un attimo su questo tema, in maniera che almeno a livello di Capigruppo se ne possa parlare e eventualmente modificare il Regolamento in questo senso. Poi naturalmente, ripeto, non c'è una questione politica o una questione posta con forza da parte dell'Amministrazione. Semplicemente una richiesta al Consiglio di valutare l'opportunità di fare una Commissione Pari Opportunità, che sia aperta anche alla nomina di cittadini, che non sono Consiglieri comunali. Grazie.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie. Prego.

La Consigliera MURA Michela

Partito Democratico

Queste considerazioni sono state fatte, tant'è vero che per 11 anni non è esistita la Commissione Pari Opportunità. Per gli 11 anni appena trascorsi. Eppure il Regolamento è stato rivisto, è stato approvato un nuovo Regolamento e non è stato posto rimedio.

Risultato: 11 anni senza Commissione e oggi ci sentiamo dire che ancora si deve riflettere su questo, dopo un Regolamento nuovo che l'avrebbe potuto, che ha deciso, insomma, di continuare sulla strada già tracciata. Grazie.

Intervento fuori microfono:

Siccome parlo italiano? Qui c'è una nuova Amministrazione...

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Il Presidente PORCU Federico

Acquisito il parere favorevole tecnico della Segretaria, possiamo procedere alla votazione. Ci sono altri interventi? Possiamo procedere alla votazione elettronica. Chiedo di avviare la votazione e dichiaro la votazione aperta.

Si procede a votazione elettronica.

Con 19 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti, la delibera è approvata all'unanimità.

Votiamo ora con le medesime modalità per l'immediata eseguibilità della delibera. Dichiaro aperta la votazione.

Si procede a votazione elettronica.

Con 19 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti, l'immediata eseguibilità è approvata all'unanimità.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Risultati votazioni

Consiglio Comunale del 17/07/2026

Nomina Commissioni consiliari permanenti ai sensi dell'art. 24 del Regolamento del Consiglio comunale - 17/07/2026 20:49:28				
Quorum	Tipo	Votanti	Assenti	Esito
Maggioranza semplice (favorevoli > contrari)	Palese	19	2	Approvato
Favor.		Contrari		Astenuti
19		0		0
Preferenza				Voto
Antonio Argiolas				Favorevole
Elena Argiolas				Favorevole
Francesco Argiolas				Favorevole
Roberta Argiolas				Favorevole
Michele Cossa				Favorevole
Ignazia Ledda				Favorevole
Antonio Manca				Favorevole
Valentina Meloni				Favorevole
Michela Mura				Favorevole
Maria Francesca Orrù				Favorevole
Antonio Perra				Favorevole
Laura Petronio				Favorevole
Giuseppe Picciau				Favorevole
Simone Pili				Favorevole
Federico Porcu				Favorevole
Matteo Taccori				Favorevole
Tania Ugas				Favorevole
Paolo Zanda				Favorevole
Mario Ziulu				Favorevole
Cinzia Manunza				Assente
Fabio Pisu				Assente

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Immediata eseguibilità Nomina Commissioni consiliari permanenti ai sensi dell'art. 24 del Regolamento del Consiglio comunale - 17/07/2026 20:50:04

Quorum	Tipo	Votanti	Assenti	Esito
Maggioranza assoluta (50%+1 degli aventi diritto)	Palese	19	2	Approvato
Favor.		Contrari		Astenuti
19		0		0
Preferenza				Voto
Antonio Argiolas				Favorevole
Elena Argiolas				Favorevole
Francesco Argiolas				Favorevole
Roberta Argiolas				Favorevole
Michele Cossa				Favorevole
Ignazia Ledda				Favorevole
Antonio Manca				Favorevole
Valentina Meloni				Favorevole
Michela Mura				Favorevole
Maria Francesca Orrù				Favorevole
Antonio Perra				Favorevole
Laura Petronio				Favorevole
Giuseppe Picciau				Favorevole
Simone Pili				Favorevole
Federico Porcu				Favorevole
Matteo Taccori				Favorevole
Tania Ugas				Favorevole
Paolo Zanda				Favorevole
Mario Ziulu				Favorevole
Cinzia Manunza				Assente
Fabio Pisu				Assente

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Passiamo ora alla trattazione del quarto argomento all'ordine del giorno... Prego. Chiedo scusa.

La Consigliera MELONI Valentina

Movimento 5 Stelle

Grazie, Presidente. In merito alla mozione che lei sta per illustrare e per introdurre. Ho visto, adesso non ho riscontro, perché questo tablet non si connette a internet, insomma, ho visto che c'è una delibera di Giunta che richiama lo stesso, lo stesso tema della mozione che stiamo andando ad approvare ed è già stata approvata. Non capisco come mai questa incongruenza, visto che avete coinvolto il Consiglio, voi stessi, non sarebbe stato più opportuno magari che la mozione prevedesse di coinvolgere la Giunta e chiedere che si esprimesse anche la Giunta? Ma dal momento che la Giunta si è già espressa, sembra sminuente nei confronti di quello che state chiedendo al Consiglio di approvare. Vorrei chiarimenti su questo aspetto. Grazie.

Il Presidente PORCU Federico

Prego, Sindaco.

Il Sindaco COSSA Michele

Grazie, Consigliere Meloni, la ringrazio anche per questa richiesta di precisazione, perché ci permette di spiegare il perché. Allora, questa mozione, che verrà illustrata poi dal Consigliere Picciau, contiene in realtà una delibera che è stata adottata, credo da ormai da quasi tutti i Consigli Comunali della Sardegna. Per motivi di opportunità, la precedente Amministrazione ha ritenuto di non portarla perché sostanzialmente si era in campagna elettorale, quindi si sono voluti evitare argomenti di questo genere, che non erano strettamente attinenti all'attività dell'Amministrazione. Per cui, intanto, il procedimento a livello di Unione Europea è andato avanti, e allora la Coldiretti, che è la promotrice di questa iniziativa, ha chiesto all'Amministrazione di dare un segnale, perlomeno in termini di delibera di Giunta, che per ovvie ragioni è una cosa più semplice da adottare. Perché abbiamo deciso, con il Consigliere Picciau, di riproporla al Consiglio? Proprio perché una delibera approvata, proprio per il contrario di quello che sta dicendo lei, mi permetta, questa volta, perché riteniamo che su un tema di questo genere sia, siccome poi in realtà ci sono ancora i tempi per una delibera consiliare, il coinvolgimento del Consiglio abbia, soprattutto se la delibera viene approvata, la mozione viene approvata, come noi auspichiamo, all'unanimità, abbia un valore diverso, nel senso che il Consiglio coinvolge non soltanto un organo esecutivo, che è espressione di una maggioranza, ma coinvolge l'intera popolazione, essendo il Consiglio espressione di tutta la popolazione che viene rappresentata dalle diverse forze politiche. Quindi il senso è esattamente questo.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Sindaco. *(intervento svolto lontano dal microfono)* Lo vuole dire al microfono?

La Consigliera MELONI Valentina

Movimento 5 Stelle

La delibera a cui faccio riferimento è del 29 giugno e quindi non può averla approvata l'altra Amministrazione, l'ha approvata questa Amministrazione. *(intervento svolto lontano dal microfono)* fuori microfono: Oh, non ho capito, non mi serve neanche l'interprete, chiedo scusa.

Il Sindaco COSSA Michele

Mi sono espresso male io, Consigliere Meloni. No, no, mi scusi, mi sono espresso male io. La Coldiretti *(intervento svolto lontano dal microfono)* per cortesia, per cortesia.

Il Presidente PORCU Federico

Per favore, dai.

Il Sindaco COSSA Michele

Consigliere Meloni, mi sono espresso male io. L'iniziativa è della Coldiretti, che credo 6 o 7 mesi fa ha iniziato a farla circolare tra i Comuni per chiedere il sostegno rispetto a questa iniziativa, che riguarda i dazi doganali. Ok? La precedente Amministrazione ha ritenuto opportuno, io credo per i motivi che le ho detto, immagino, non lo so, in realtà. Ha ritenuto opportuno non portarla in Consiglio Comunale, immagino per questo motivo. Allora, questa Amministrazione, come mi pare il primo atto, addirittura comunque uno dei primissimi atti, ha voluto approvare la delibera di Giunta per i motivi che le ho detto. Siccome i tempi ancora lo consentono, abbiamo ritenuto, attraverso l'iniziativa del Consigliere Picciau, di coinvolgere l'intero Consiglio Comunale per i motivi che le ho detto. Quindi non mi sono espresso male io, era per dire che è una cosa che non è iniziata adesso, è iniziata mesi fa, ma siccome l'iter a livello di Unione Europea è continuato in questi tempi, in questo periodo, la delibera di Giunta era motivata dall'urgenza, diciamo così, di dare un segnale. Abbiamo ancora il tempo, ci dice la Coldiretti, di adottare una delibera di Consiglio e quindi oggi siamo qui dal punto di vista dei tempi per questo motivo.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Sindaco. *(intervento svolto lontano dal microfono)* Ok *(intervento svolto lontano dal microfono)* comunque procediamo all'esposizione del quarto punto all'ordine del giorno, che ha come oggetto:

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Punto n. 4 all'ODG - Mozione sulla revisione della disciplina sull'origine doganale dei prodotti agricoli e alimentari.

Prego il Consigliere Picciau di esporre la mozione.

Il Consigliere PICCIAU Giuseppe

Riformatori Sardi

Grazie, Presidente. Allora, vi propongo, vi presento una mozione, come già detto, presentata da Coldiretti, e ve ne do lettura.

“Visti gli articoli 59 e 63 del Regolamento UE 952 del 2013, che istituisce il Codice Doganale dell'Unione.

Visto in particolare l'articolo 60, paragrafo 1 del Regolamento citato, secondo cui le merci interamente ottenute in un unico Paese o Territorio sono considerate originarie di tale paese o territorio.

Visto altresì l'articolo 60, paragrafo 2, ai sensi del quale le merci alla cui produzione contribuiscono 2 o più Paesi o Territori sono considerate originarie del paese o territorio in cui hanno subito l'ultima trasformazione o lavorazione sostanziale, ed economicamente giustificata, effettuata presso un'impresa attrezzata a tale scopo che si sia conclusa con la fabbricazione di un prodotto nuovo o abbia presentato una fase importante del processo di fabbricazione.”

L'articolo 60 al paragrafo 2 si riferisce, cioè vi faccio degli esempi di queste merci. Allora, ci tengo a precisare che questo Regolamento non è solo ed esclusivamente per i prodotti agroalimentari, è per ogni tipo di merce. Quindi, in relazione - appunto - al fatto che si parla di merci che subiscono delle trasformazioni, vi faccio degli esempi, nell'ambito agricolo. Parliamo per esempio di prodotti lattiero-caseari che, signori, arriva il latte da fuori, da Paesi terzi, arriva in Italia, viene trasformato, trasformato per esempio in formaggio, trasformato per esempio in mozzarella, trasformato per esempio in yogurt, e a quel prodotto viene apposta l'etichettatura Made in Italy. Idem con patate, per rimanere in tema agricolo. Per le carni, per le carni vengono acquistati carni da fuori, arrivano qui, vengono lavorate, quindi subiscono una trasformazione e vengono immesse nel mercato con il marchio Made in Italy. Possiamo, per esempio, dei salumi. Vale lo stesso per le conserve, per i concentrati; può valere la stessa identica cosa per delle marmellate. Si compra un tir di frutta, albicocca, pesca, quello che volete, viene portato in Italia, trasformato in marmellata, viene apposto il marchio Made in Italy. Vale lo stesso per verdure sott'olio, sott'aceto, eccetera, eccetera, eccetera. Quindi, visti gli articoli 31 e 36 e l'allegato 2201 del Regolamento delegato Unione Europea numero 2446 del 2015, dell'origine non preferenziale delle merci, che al 31, all'articolo 31 si parla delle merci interamente ottenute in un unico Paese, dal 32 al 35 della trasformazione di queste merci. Quindi, come dicevo prima, il prodotto finale ha incluso, cioè nel prodotto finale ci sono più Paesi che hanno, diciamo, contribuito ad avere quel prodotto. Invece nell'articolo 36 ci

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

sono operazioni di trasformazione minime, per esempio confezionamento, cernita, pulizia dei prodotti, che non conferiscono a questo prodotto origine.

“Considerato che il criterio dell'origine non preferenziale di cui al menzionato articolo 60 consente di stabilire la nazionalità economica delle merci scambiate nel commercio ed è utilizzato per garantire l'applicazione uniforme della tariffa doganale comune, nonché di tutti gli altri provvedimenti adottati per l'importazione o l'esportazione delle merci dall'Unione e dagli Stati membri; preso atto che non sono state ancora elaborate regole specifiche e univoche per la determinazione dell'origine doganale dei prodotti agricoli e alimentari, salva la distinzione rispetto al luogo di provenienza inteso ai sensi dell'articolo 2, paragrafo 2, lettera G del Regolamento UE 1169 del 2011, come quello da cui viene l'alimento.” Se volete ve lo leggo. Allora, luogo, cito:

“luogo di provenienza. Qualunque luogo indicato come quello da cui proviene l'alimento, ma che non è il paese d'origine. Valutato che le regole che conferiscono l'origine in base all'ultimo Paese di produzione contribuiscono, con riguardo ai prodotti agroalimentari a generare disorientamento nel consumatore rispetto all'individuazione del luogo d'origine, come nell'esempio conosciuto dell'importazione di triplo e doppio concentrato di pomodoro, avente come unica finalità quella di ottenere il marchio Made in Italy sui prodotti di provenienza non nazionale acquisiti a basso costo”, come vi dicevo prima. “Riconosciuto che coesistono 3 tipologie di criteri: il cambiamento della voce tariffaria, il criterio della trasformazione specifica, il criterio del valore aggiunto. Ma nessuno di detti criteri consente di integrare gli estremi della fattispecie “della lavorazione economicamente giustificata ai fini della individuazione di un prodotto nuovo.” Riconosciuto che la disciplina doganale di cui trattasi non concerne il contenuto dell'informazione destinata ai consumatori mediante l'etichettatura, limitandosi a consentire l'identificazione e la classificazione delle merci nei rapporti internazionali in forza di un unico codice numerico universalmente comprensibile.

Preso atto che la giurisprudenza nazionale ed europea riconosce nella disciplina dell'origine doganale una norma di natura fiscale che non permette tuttavia di fornire ai consumatori informazioni trasparenti per una corretta individuazione della provenienza geografica.

Preso atto altresì dei rischi economici e reputazionali derivanti dalla commercializzazione di alimenti etichettati come Made in Italy, realizzati con ingredienti provenienti da altri Paesi, ma che in Italia hanno subito soltanto l'ultima trasformazione sostanziale o economicamente giustificata.

Preso atto che sebbene ai sensi delle norme doganali le operazioni minime o non economicamente giustificate non hanno alcuna rilevanza, ai fini dell'attribuzione dell'origine non preferenziale.

Nondimeno, tali norme risultano inadeguate e carenti ad evitare casi di falsa evocazione dell'origine dei prodotti che costituiscono il patrimonio agroalimentare italiano.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Visto il Decreto Legislativo del 18 agosto del 2000 numero 267, in particolare l'articolo 42, primo comma, per le motivazioni riportate in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate, si impegna il Sindaco affinché:

- si attivi nei confronti dell'ANCI, perché si faccia promotrice di tutte le azioni necessarie presso le competenti sedi istituzionali ed euro-unitarie, anche tramite il Comitato Europeo delle Regioni;
- affinché sia avviata la procedura di modifica della disciplina sull'origine del codice doganale;
- e in particolare attraverso la revisione dell'articolo 60 del Regolamento UE numero 952 del 2013, finalizzata all'esclusione dei prodotti agricoli e alimentari nell'ambito di applicazione della stessa;
- e conseguentemente al fine di prevedere quale esclusivo criterio di individuazione dell'origine dei prodotti in parola, l'indicazione del luogo di provenienza in cui il Regolamento UE 1169/2011. Per garantire la trasparenza e la corretta informazione ai consumatori.
- Si impegna il Sindaco , affinché intraprenda, anche tramite ANCI, le opportune interlocuzioni con i parlamentari europei eletti nella circoscrizione elettorale di pertinenza del Comune, affinché gli stessi siano resi edotti dell'iniziativa di cui alla presente deliberazione, sensibilizzandoli circa l'importanza della modifica della disciplina sull'origine doganale nel senso sopracitato.
- Solleciti il Presidente della Regione affinché si attivi nell'ambito della Conferenza Permanente per i Rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province Autonome, con il medesimo obiettivo di cui precedenti punti;
- di disporre la pubblicazione della presente deliberazione all'Albo Pretorio del Comune ai sensi dell'articolo 124 del Decreto Legislativo 18 agosto del 2000, numero 267.”

Grazie.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliere. Ci sono interventi? Prego, Consigliere Perra.

Il Consigliere PERRA Antonio

Sardegna al Centro Venti20

Sì, condivido questa mozione. Decisamente interessante per portare questa revisione al Regolamento della UE, dove sicuramente è teso, come dire, salvaguardare il made in Italy e il Made in Sardegna, perché spesso, da come ha citato appunto nella mozione, ci sono situazioni in cui sicuramente penalizzano e imbrogliano i consumatori, diciamoci la verità. Quindi auspico che il Sindaco attraverso l'ANCI si faccia promotore di questa revisione, se non erro articolo 60, vero, della UE? L'articolo 60 della UE, per tutelare veramente i consumatori, i cittadini e la salute pubblica. Thank you.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliere. Ci sono altri interventi? Prego, Consigliera Petronio.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

La Consigliera Petronio Laura

Forza Italia

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti.

La mozione in discussione, che come già anticipato è in discussione in tanti Comuni e in alcuni già approvata, prende origine dalla consapevolezza che i prodotti agroalimentari non possono essere trattati al pari di alcuni prodotti di origine industriale.

L'acquisizione del Made in Italy, solo perché nella catena produttiva vi è una trasformazione terminale nel territorio italiano, ma come con origini sconosciute al consumatore non è più accettabile. La tutela della salute e della vita dell'essere umano deve essere il faro di qualsiasi provvedimento legislativo posto in essere nelle sedi opportune, che oggi è l'Europa, dove interessi grandi soggetti economici, in alcuni casi delle multinazionali, spesso condizionano i regolamenti per trarne dei vantaggi. Nella mozione il richiamo è forte a tutti i soggetti che possono, in qualche parte, in qualche modo, far sentire la propria voce. E noi, pur nel nostro piccolo, dobbiamo far sentire la nostra. Grazie.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliera. Ci sono altri interventi? Prego, Consigliera Mura.

La Consigliera MURA Michela

Partito Democratico

Se posso, giusto per chiarimento su questo, su come si intende cambiare l'articolo, perché come ha letto il Consigliere Picciau si parla di lavorazione sostanziale. Quindi se un prodotto ha subito una lavorazione sostanziale in un determinato Paese, quindi immagino non semplicemente un cambio di etichetta, allora viene definito Made in Italy. Quindi in quel sostanziale che sta la differenza. Io penso a prodotti sardi molto apprezzati, molto conosciuti, che fanno il nome della Sardegna, che sono riconosciuti come prodotti locali, e mi chiedo che fine faranno questi prodotti con un cambiare questo articolo, che non ho capito in che termini. Perché, se si parla, come succede per gli animali, per nitidi dimensioni, e quindi di un'importazione a uno stadio, diciamo, come dire, piccolo, per cui la crescita poi, lo sviluppo avviene, ci sono determinati periodi per cui un prodotto viene identificato o meno come locale. Quindi io vorrei capire, in termini di argomenti come questo, perché è bello considerare il Made in Italy che sia rispettato come marchio fuori, che non ci sia chi imbrogli, chi si avvantaggia; però è anche vero che ci sono tante aziende sarde, che per poter lavorare regolarmente, non lavorano imbrogliando nessuno, hanno bisogno di una certa quota di materia prima. Quindi questo Regolamento parla di, utilizza l'aggettivo "sostanziale". Io vorrei capire, in linea di principio ovviamente sono d'accordo su questa mozione, ma vorrei capire qual'è, da voi che la state proponendo e quindi sicuramente l'avete approfondita meglio di me, che cosa significa in termini, diciamo, concreti il cambiamento, che cosa si intende apportare come modifica a questo articolo. Grazie.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliera. Ci sono altri interventi? La Consigliera Argiolas.

La Consigliera ARGIOLAS Roberta

Fratelli D'Italia

Grazie, Presidente. Io intervengo come firmataria di questa mozione, presentata insieme all'intera coalizione di Centrodestra, per richiamare l'attenzione, e questa mozione serve a questo, per richiamare l'attenzione del Consiglio su un tema che riguarda da vicino la tutela del Made in Italy, dei nostri prodotti e dei cittadini consumatori. Questa mozione, sì, parte da una questione tecnica, quella dell'origine doganale dei prodotti agricoli e alimentari, ma in realtà affronta un problema molto concreto, che è quello del diritto delle persone a sapere davvero da dove arriva ciò che acquistano e portano sulle proprie tavole. Oggi, secondo le regole europee, un prodotto può acquisire l'origine del Paese in cui avviene l'ultima trasformazione sostanziale o economicamente giustificata, come già detto. È un criterio doganale pensato per classificare le merci nei rapporti commerciali internazionali, ma quando parliamo di prodotti agricoli e alimentari questo criterio rischia di non essere sufficiente, perché il cibo non è una merce qualsiasi. Dietro un prodotto agricolo ci sono la terra, la filiera, il lavoro degli agricoltori, la qualità delle materie prime, i controlli e le regole che i nostri produttori rispettano ogni giorno. Il rischio è che un prodotto realizzato con materie prime provenienti dall'estero venga percepito come italiano solo perché l'ultima fase di lavorazione è avvenuta nel nostro Paese. Questo può generare confusione nei consumatori e può penalizzare chi produce davvero in Italia, affrontando costi più alti, standard più severi e una concorrenza non sempre equilibrata. Non siamo contro il commercio internazionale, non vogliamo alzare i muri, chiediamo semplicemente chiarezza, chiediamo che i prodotti agricoli e alimentari, l'origine sia legata in modo più trasparente alla provenienza reale delle materie prime e non solo all'ultima trasformazione. Il Made in Italy non può essere ridotto a una formula burocratica. Il Made in Italy è lavoro, è qualità, identità, tradizione, sicurezza alimentare ed economia reale. È un patrimonio che tutto il mondo ci riconosce e che abbiamo il dovere di difendere.

Questa battaglia riguarda anche il nostro territorio. Sestu è una comunità che conosce il valore dell'agricoltura, della produzione locale e del lavoro. Anche da un Consiglio Comunale può partire un segnale politico importante. Perché i Comuni sono le istituzioni più vicine ai cittadini e hanno il dovere di prendere posizione quando sono in gioco gli interessi delle comunità.

Con questa mozione chiediamo al Sindaco di attivarsi presso ANCI affinché anche l'Associazione Nazionale dei Comuni Italiani possa farsi promotrice di una iniziativa nelle sedi istituzionali competenti. Chiediamo inoltre di coinvolgere gli europarlamentari del nostro territorio e sollecitare la Regione affinché il tema venga portato anche nei rapporti tra Stato e Regioni.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

È evidente che il Comune di Sestu non modifica da solo una normativa europea, ma può contribuire a costruire una posizione politica, istituzionale e territoriale.

Può dire che su questo tema non vogliamo restare in silenzio.

Come coalizione di Centrodestra abbiamo voluto presentare questa mozione, perché crediamo nella tutela delle produzioni italiane, nella difesa della nostra agricoltura e nella necessità di garantire ai consumatori informazioni chiare e corrette.

Mi auguro che il Consiglio possa riconoscere il valore di questa iniziativa e sostenerla con convinzione, andando oltre le appartenenze politiche, perché la trasparenza, la tutela dei produttori e la difesa del vero Made in Italy sono temi che dovrebbero unire tutti. Grazie.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliera. Ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Argiolas.

Il Consigliere ARGOLAS Francesco

Riformatori Sardi

Io devo abbandonare l'Aula.

Alle 21,15 esce il Consigliere Francesco Argiolas

Il Presidente PORCU Federico

Prego, Consigliere Taccori.

Il Consigliere TACCORI Matteo

Riformatori Sardi

Grazie, Presidente. Questa mozione parla, abbiamo sentito parlare di Europa, abbiamo sentito parlare di regolamenti doganali e ci sembra qualcosa di lontano da noi. In realtà tocca argomenti che ci sono estremamente vicini, proprio perché Sestu è un Paese che da sempre ha una marcata vocazione agricola, e perché questa mozione mira, in modo particolare, a tutelare una produzione agricola, la produzione agricola in generale, oltre che ovviamente tutte le altre produzioni alimentari e più in generale il Made in Italy. Il problema nasce dal fatto che, è vero, la normativa a livello europeo in teoria serve a tutelare la concorrenza e la libera circolazione delle merci, eccetera. Ma in realtà, un po' per la normativa in sé, un po' per la furbizia di qualche imprenditore italiano, è stata utilizzata un po' impropriamente. E molti dei prodotti agricoli italiani che caratterizzano il nostro territorio, che caratterizzano le produzioni del Made in Italy, sono state sacrificate sull'altare del dio denaro. Perché fondamentalmente, faccio un esempio molto pratico con un prodotto che conosciamo tutti, che troviamo tutti sugli scaffali e che abbiamo tutti a casa: l'olio. L'Italia produce 234 milioni di litri d'olio l'anno, ne consuma 461, ne esporta 318. Allora, chi è rapido di conti— non c'è l'Assessore Bullita che è veloce coi calcoli— si sarà subito reso conto che i conti non tornano. Perché? Cosa c'è in mezzo? In mezzo c'è l'importazione. Ma allora, com'è

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

possibile che noi esportiamo più olio italiano di quanto ne produciamo? C'è l'imbroglio, molto semplice. C'è l'acquisto di oli esteri che vengono mescolati agli oli italiani e poi, in virtù di questo articolo, diventano automaticamente oli italiani. O cosa credete, che l'olio che troviamo sullo scaffale a €2,50 al litro ce lo stiano regalando perché i produttori non hanno speso €200 a ettaro per produrre l'olio come il produttore sestese o come il produttore di Gonos o come i produttori della Puglia? Eh no, le spese ci sono, c'è qualcosa in mezzo.

Ora, è notizia di questi giorni, ed è connessa strettamente anche a questa mozione, il fatto che il Ministero dell'Agricoltura, su questo aspetto specifico, finalmente si sia espresso, e con una circolare abbia espressamente vietato che vengano mescolati gli oli per poi classificarli come oli italiani. È un piccolo passo, ma è un piccolo passo in favore di una produzione che sostiene economicamente il territorio, di cui ci possiamo fregiare a livello internazionale, perché l'Italia è il secondo produttore al mondo d'olio dopo la Spagna. E, attenzione, la Spagna è il primo, non solo perché ha le produzioni interne più alte, ma perché ha ancora delle enclaves nel Nord Africa, in cui le merci passano dalle frontiere con una facilità sicuramente superiore rispetto alle frontiere europee.

Tutto questo per dire che cosa? La modifica dell'articolo va in una direzione semplice e precisa, e cioè la nomenclatura e quindi l'attribuzione del titolo olio italiano, cereale italiano, pasta italiana o quant'altro verrà solo nel momento in cui sarà identificata in modo univoco la produzione della materia prima sul territorio italiano. Cioè la modifica dell'articolo va nella direzione di categorizzare e attribuire il Paese di provenienza della materia prima, non più dell'ultima trasformazione. Ci sono noti e rinomati salumifici e caseifici Sardi che, come ha detto qualcuno, spingono molto sul Made in Sardegna, sul fatto che siano prodotti tipici Sardi. Poi però la pasta filata da cui ricavano il prodotto arriva dalla Romania. E allora io non sono molto orgoglioso di un mio conterraneo che si fa grosso perché ha volumi economici importanti, ma in realtà importa, produce in Sardegna ai danni degli allevatori Sardi. E così pure per gli affettati, per i salumi, grandissimi marchi. C'era stato uno scandalo qualche tempo fa, qualcuno aveva bloccato anche i camion in ingresso al porto, perché trasportavano carni di maiali provenienti dall'Olanda, dalla Germania, eccetera, e poi le vogliamo spacciare per salumi tipici sardi? No. Allora, il consumatore deve essere messo nella possibilità di scegliere, perché qui non è un discorso di importare, non importare, danneggiare un mercato, favorire un mercato. Qui si tratta di, rispettando la concorrenza, perché il principio della concorrenza è sacrosanto, si tratta di mettere il consumatore nelle condizioni di scegliere correttamente. Se io voglio comprare l'olio da €1,50 perché non mi posso permettere altro, perché mi piace, per quello che pare a me, io devo essere libero di comprarlo, ma devo sapere che quell'olio è tunisino, non spacciarmelo per olio italiano, se in realtà la provenienza è di altra natura. Quindi questa misura è fondamentale per la tutela del prodotto, per la tutela dell'economia e per la tutela del territorio, oltre che per il nome stesso dell'Italia, che è stata grande con queste produzioni che ci sono riconosciute in

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

tutto il mondo, e che, purtroppo, negli ultimi tempi vede un po' appannata questa fama che nel tempo ha si era costruita. Quindi ritengo di fondamentale importanza che venga portata avanti, come è stato detto, in realtà già tantissimi Comuni l'hanno approvata. Sicuramente sarà spinta fortemente presso le istituzioni europee e speriamo che questo serva a migliorare la condizione dei produttori e dei consumatori.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliere. Ci sono altri interventi? Prego, Consigliera Meloni.

La Consigliera MELONI Valentina

Movimento 5 Stelle

Grazie, Presidente. Un intervento brevissimo per, insomma, ribadire il concetto che è una mozione pienamente condivisibile, è una mozione sicuramente da sostenere, ma ci sono dei casi particolari. Condivido tutto quello che è stato detto finora da chi ha parlato prima di me. Però io penso che oltre che a dover garantire la concorrenza, dobbiamo essere preoccupati di garantire la bontà di ciò che portiamo a tavola, visto che stiamo parlando appunto di prodotti alimentari. E allora vorrei fare un esempio, un caso particolare, ma è solo un esempio, sicuramente ci sono altre casistiche: la bottarga. La bottarga è un prodotto rinomato in tutto il mondo, noto per essere sardo. La bottarga non è sarda, è cefalo oceanico. Cefalo oceanico, lavorato in Sardegna, perché le maestranze che sono in grado di applicare questa trasformazione sono sarde. Ora, quello che bisognerebbe mettere in chiaro in queste circostanze, ripeto, potrebbe essere un caso specifico, ma non è detto che sia un caso isolato. È la salute, la bontà del prodotto. Perché il muggine oceanico presumo che sia un muggine che viene pescato in mare aperto, e allora sulla sua bontà poco avremmo da opinare. Piuttosto dovremmo essere preoccupati qualora si trattasse di un allevamento, ecco, che magari non garantisce mangimi a norma e non rispetta determinati requisiti. Quindi non solo, e se noi dovessimo, come dire, screditare questo prodotto che comunque è un'eccellenza che porta lavoro in Sardegna, che fa lavorare aziende sarde e che porta in giro per il mondo il nostro nome. Allora dobbiamo stare bene attenti, perché la legge deve avere sicuramente una valenza generale, ma deve anche tutelare le specificità come questa.

Per cui sarebbe opportuno che, ovviamente adesso condividiamo tutti la mozione, ma chi ha gruppi, ad esempio politici, che hanno rappresentanti in quelle Commissioni specifiche, faccia presente queste questioni. Perché la massima tutela potrebbe poi rischiare di danneggiare determinate aziende. Un'altra cosa di importanza sicuramente diversa, ma altrettanto... non costa niente: "solleciti la Presidente della Regione affinché si attivi nell'ambito." Chiederei di emendare il testo finale della mozione in questo senso. Grazie.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliera. Ci sono altri interventi? Si può... Prego Consigliere Picciau.

Il Consigliere PICCIAU Giuseppe

Riformatori Sardi

Grazie. Un breve interventino lo *(intervento svolto lontano dal microfono)*

Il Presidente PORCU Federico

Sono problemi... mi sono dimenticato della richiesta del Sindaco, prima.

Il Sindaco COSSA Michele

No, Consigliere Picciau, volevo intervenire prima di lei semplicemente per esprimere il sostegno pieno alla mozione, per ringraziare lei e gli altri firmatari dell'iniziativa, perché stiamo parlando, ovviamente, come è stato sottolineato in qualche intervento, ma occorre ribadire che non si tratta di una materia di competenza dei Comuni. Però ci sono questioni che riguardano la tutela dei consumatori, riguardano la valorizzazione delle produzioni agricole, e riguardano la trasparenza delle informazioni che vengono date ai cittadini. Quindi c'è un interesse, non c'è una competenza, ma c'è un interesse diretto del Comune. La Sardegna, il nostro territorio che ha l'ambizione di competere, certo non a livello quantitativo, ma sicuramente a livello qualitativo, a livello nazionale e internazionale, ha un interesse preminente rispetto a questo tema. Quindi io ringrazio il proponente, ringrazio i Consiglieri che sono intervenuti, auspico che la mozione possa essere approvata con il più largo consenso possibile. Non saremo noi a risolvere questo problema, però credo che il Comune di Sestu possa dare un contributo importante e io naturalmente mi faccio carico di farmi portavoce presso l'ANCI, presso le Istituzioni Regionali e anche (incomprensibile) nazionali di questo tema, perché ritengo che sia un tema molto importante per le prospettive anche economiche della nostra isola. Grazie.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Sindaco. Prego, Consigliere Picciau.

Il Consigliere PICCIAU Giuseppe

Riformatori Sardi

Grazie, Presidente. Allora, quando si dice "le decisioni partono dal basso" per me questa forse è l'esempio più palese che ci sia. Io sono un agricoltore, conosco bene il mio settore e conosco bene tutte le criticità che ha questo settore. Perché, comunque, signori, quando apponiamo un marchio Made in Italy a un prodotto che non è italiano, automaticamente dobbiamo tener conto che quel prodotto non è stato fatto, non è stato prodotto con tutte, parliamo di prodotti agroalimentari e agricoli, ok? Dobbiamo tener

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

conto che quel prodotto non è stato creato con tutte le attenzioni e con tutti i vincoli che hanno oggi gli agricoltori, i pescatori e tutte le persone che si occupano di creare qualcosa da mangiare per i consumatori. E parlo di questo a livello anche della stessa Unione Europea, perché le leggi che ci sono in Italia non sono le stesse che ci sono in Spagna, le stesse che ci sono in Polonia, le stesse che ci sono in tutti gli Stati, sono diverse. E quindi noi quando importiamo qualcosa qui in Italia non è italiano.

Poi, come giustamente diceva la Consigliera Meloni, abbiamo la maestria, ha fatto l'esempio, giustamente, delle bottarghe; ma noi dobbiamo anche tutelare i consumatori, perché quelle bottarghe, se non sono Sarde, se non sono italiane, deve esserci scritto.

Perché io, Giuseppe Picciau, io, qualsiasi consumatore che va al supermercato a comprare quella bottarga e vuole mangiare un prodotto italiano, vuole mangiare un prodotto Sardo, deve poterlo fare, deve poterlo fare, perché quella confettura, quel sugo, se non sono italiani, il consumatore lo deve sapere. *(intervento svolto lontano dal microfono)* Aspetto che si finiscano di confrontare, poi magari proseguo, a volte che non vi perdiате qualche... grazie. No, giustamente, magari vi perdetе qualche passaggio e poi *(intervento svolto lontano dal microfono)* no, no, no, no.

Allora, la mozione chiede l'esclusione, allora: finalizzata all'esclusione dei prodotti agricoli e alimentari nell'ambito di applicazione della stessa legge, perché la legge 952 del 2013 del Regolamento Doganale comprende, cioè intende come prodotti tutti i prodotti, tutti i prodotti, anche quelli che non sono agroalimentari. Perché una magliettina, signori, se il cotone arriva da fuori, forse mi direte magari sì, consumatore lo deve sapere, ma è molto diverso da portare in tavola ai tuoi figli, a te stesso un prodotto che pensi che sia italiano, ma quello non è italiano. Questo è quello che viene chiesto nella mozione. Quindi, detto questo, tornando al mio inizio, quando ho detto che le decisioni partono dal basso, ringrazio di cuore Coldiretti per il lavoro che fa e per il lavoro che sta facendo, perché comunque queste mozioni sono frutto di un lavoro capillare delle agenzie dei territori. Ringrazio Enzo, Segretario di zona, che ci ha portato la voce di Coldiretti. Ringrazio tutti i Consiglieri che sono intervenuti e che hanno firmato questa mozione. Mi auguro che venga votata all'unanimità, perché è davvero importante. È una cosa, ripeto, che tutela i produttori e tutela ancora di più i consumatori. È un argomento sentito specialmente da chi fa parte del mio settore, quindi vi ringrazio e basta. *(intervento svolto lontano dal microfono)* Vi ringrazio adesso.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliere. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, dobbiamo capire se emendare o meno la mozione per cambiare il nome da Presidente a Presidentessa. Prego.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Il Consigliere PICCIAU Giuseppe

Riformatori Sardi

Scusatemi, mi sono dimenticato una cosa, perdonatemi. Allora, è una mozione di Coldiretti, come ho già detto, è stata presentata in praticamente tutti i Comuni d'Italia. Io ho voluto intenzionalmente lasciarla così, perché comunque parto dal presupposto che il rispetto, il rispetto non viene dato da un articolo o no. Poi se si vuole fare un emendamento (*intervento svolto lontano dal microfono*) è stato proposto un emendamento. Ok, grazie.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie. (*intervento svolto lontano dal microfono*) Ok, la dobbiamo mettere ai voti. Possiamo procedere con una votazione elettronica per questo? Quindi proponiamo ai voti, proponiamo un emendamento che preveda la sostituzione dell'articolo. (*intervento svolto lontano dal microfono*) Sì, se non è un problema per nessuno, possiamo votare la proposta emendata con l'articolo sostituito. (*intervento svolto lontano dal microfono*) Ok, ok, ok, quindi la votiamo emendata.

Ci sono interventi in dichiarazione di voto? Prego, Consigliere Argiolas.

Il Consigliera ARGIOLAS Antonio

Forza Italia

Grazie, Presidente. Sì, vorrei ringraziare Picciau che ha presentato, giustamente, io che viaggio parecchio vedo i nostri bovini e tante altre cose che vanno all'estero e poi dall'estero ritornano e non sappiamo realmente che cosa stiamo mangiando, le verdure, tante cose. Comunque è una mozione giusta. Per il gruppo di Forza Italia è favorevole. Grazie.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliere. Prego, Consigliere Manca.

Il Consigliere MANCA Antonio

Sestu Terra Mia

Grazie, Presidente. Allora il gruppo Sestu Terra Mia chiaramente è favorevole. L'unico rammarico è che andremo o chi per noi andrà a scontrarsi a parlare di Sardegna non avendo un europarlamentare Sardo. Quindi niente questo è un rammarico, speriamo che prima o poi si riesca a colmare anche questo gap.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliere. Ci sono altri interventi in dichiarazione di voto? Prego, Consigliere Perra.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Il Consigliere PERRA Antonio

Sardegna al Centro Venti20

Sì, dichiarazione di voto. Prima di fare la mia dichiarazione, mi ha stimolato il Consigliere Picciau da ricordare un'altra cosa, che riguarda la salute pubblica. Purtroppo in agricoltura si usa molto il glifosato o pesticidi di quel genere, che qui sono anche banditi. Però, a quanto sembra, fuori, in altre Nazioni, anche della UE, tipo Spagna, mi risulta che in molti prodotti vengono usati. Quindi vengono importati qui pesticidi e glifosati vari per fare il grano, eccetera, eccetera. Tutte cose che danneggiano la salute. Anche queste cose qui bisogna metterle e sottolinearle, anche perché creano danno veramente serio alla salute pubblica, portando malattie, tumori e ogni tipo di situazione. Quindi l'auspicio, Sindaco, se si può parlare anche di queste cose, ecco perché è importante capire il Made in Sardegna, il Made in Italia, cioè la provenienza, per tutelare la salute pubblica. Questo va sottolineato, oltre che del consumatore. Quindi per quanto riguarda il Gruppo Venti20, sicuramente ringrazio il Consigliere Picciau, siamo favorevoli.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliere Perra. Ci sono altri interventi e dichiarazioni di voto? Consigliera Argiolas, prego.

La Consigliera ARGIOLAS Roberta

Fratelli D'Italia

Grazie, Presidente. A nome del gruppo di Fratelli d'Italia dichiaro il voto favorevole a questa mozione. Lo facciamo con convinzione, perché riteniamo che la difesa del Made in Italy, delle produzioni agricole e alimentari italiane è nel diritto dei consumatori a ricevere informazioni chiare e trasparenti sia una battaglia giusta e necessaria. Questa mozione non ha quindi solo un valore simbolico, è un atto politico e istituzionale con cui anche il Comune di Sestu sceglie di far sentire la propria voce su un tema che riguarda il lavoro dei produttori, la qualità dei prodotti e la tutela della nostra economia. Chiedere una revisione delle regole sull'origine doganale significa chiedere più chiarezza, più correttezza e più rispetto per chi produce davvero in Italia, con prodotti italiani al 100%. Per queste ragioni, come capogruppo di Fratelli d'Italia, confermo il voto favorevole alla mozione. Grazie.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie Consigliera. Ci sono altri interventi e dichiarazioni di voto? Se non ci sono interventi, dichiarazioni di voto, prego, Consigliere Taccori.

Il Consigliere TACCORI Matteo

Riformatori Sardi

Grazie, Presidente. Penso sia abbastanza scontato il voto del gruppo dei Riformatori Sardi, dal momento che il primo firmatario e proponente è un Consigliere del gruppo dei Riformatori stessi. Quindi

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

confermo quanto detto prima, nell'auspicio davvero che sia un segnale, perché non è più di questo, è un segnale, ma è un segnale unanime che tanti, tantissimi Comuni italiani stanno dando nella medesima direzione. Quindi speriamo che anche il nostro voto contribuisca a un cambiamento che sia davvero significativo. Quindi il voto dei riformatori è favorevole.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliere. Ci sono altri interventi? Prego Consigliera Mura.

La Consigliera MURA Michela

Partito Democratico

Grazie, Presidente. Il voto del Partito Democratico sarà favorevole. Abbiamo sostenuto questa azione in Coldiretti in tutti i Consigli Comunali, Consigli Provinciali e Regionali, per cui anche al Comune di Sestu ci fa piacere sostenere l'iniziativa che, ripeto, è un'iniziativa trasversale, non è di una parte politica, ma fa parte di una, ma viene da un'associazione che sa bene il fatto suo. Quello che mi augurerei, quello che mi farebbe piacere, che lo stesso atteggiamento che si ha nei confronti del cibo, questa attenzione al voler sapere che cosa si mangia, dove viene prodotto, non voler imbrogliare il consumatore, essere così attenti ai produttori locali si avesse anche nei confronti di tante altre cose, che, invece, non vengono minimamente rispettate. Vi faccio un esempio, un esempio per tutti che conosco di persona dal punto di vista normativo, perché l'ho seguito per ben 20 anni. Ad esempio quello che è stato fatto dall'attuale Governo di Centrodestra sulle professioni delle guide turistiche. Laddove prima c'erano delle competenze locali che potevano illustrare il nostro enorme patrimonio culturale, artistico, storico e paesaggistico; adesso, grazie a una legge veramente che può essere considerata una vera e propria porcata, possono venire a spiegare le tradizioni italiane, la cultura italiana, la storia italiana le nostre abitudini, le nostre tradizioni più profonde, persone che dell'Italia non sanno niente. Possono venire in prestazione occasionale temporanea, oppure possono venire semplicemente facendo un esame sull'intero patrimonio nazionale, che è a dir poco ridicolo nei confronti di chi vorrebbe tutelare le peculiarità dell'Italia, nei confronti anche nostri che vorremmo tutelare le peculiarità e il racconto delle peculiarità Sarde, il Centrodestra 2 anni fa ci ha regalato una legge che va in totale contraddizione rispetto a quello che oggi si chiede all'Europa per i prodotti Made in Italy, che riguardano l'alimentare. Quindi sarebbe bello se questa presa di coscienza, se questa consapevolezza fosse contagiosa anche verso altre situazioni, altre categorie che meritano altrettanta salvaguardia, altrettanto rispetto. Grazie.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Il Presidente PORCU Federico

Grazie Consiglieri. Ci sono altri interventi e dichiarazioni di voto? Se non ci sono interventi e dichiarazioni di voto, passiamo alla votazione elettronica con la stessa modalità delle precedenti. Dichiaro aperta la votazione.

Si procede a votazione elettronica.

Con 18 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti, la mozione passa all'unanimità dei voti.

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Mozione sulla revisione della disciplina sull'origine doganale dei prodotti agricoli e alimentari. - 17/07/2026
21:41:59

Quorum	Tipo	Votanti	Assenti	Esito
Maggioranza semplice (favorevoli > contrari)	Palese	18	3	Approvato
Favor.		Contrari		Astenuti
18		0		0
Preferenza				Voto
Antonio Argiolas				Favorevole
Elena Argiolas				Favorevole
Roberta Argiolas				Favorevole
Michele Cossa				Favorevole
Ignazia Ledda				Favorevole
Antonio Manca				Favorevole
Valentina Meloni				Favorevole
Michela Mura				Favorevole
Maria Francesca Orrù				Favorevole
Antonio Perra				Favorevole
Laura Petronio				Favorevole
Giuseppe Picciau				Favorevole
Simone Pili				Favorevole
Federico Porcu				Favorevole
Matteo Taccori				Favorevole
Tania Ugas				Favorevole
Paolo Zanda				Favorevole
Mario Ziulu				Favorevole
Francesco Argiolas				Assente
Cinzia Manunza				Assente
Fabio Pisu				Assente

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Avendo esaurito tutti i punti all'ordine del giorno, dichiaro chiusa la seduta di Consiglio e chiedo ai Capigruppo di trattenersi 2 minuti. Prego.

Il Consigliere ZIULU Mario

Fratelli D'Italia

Sì, no, vorrei dire qualcosa riguardo a una delibera della Giunta regionale, la 1824, se qualcuno dei presenti vuole prendere nota, è del 19 giugno 2024. Questa delibera riguardante le direttive sul modello statutario delle Proloco non prevede più la presenza dei Consiglieri Comunali all'interno del consiglio direttivo. Faccio questa comunicazione per evitare che arrivino comunicazioni, interrogazioni e richieste di accesso agli atti. Grazie, Presidente.

Il Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliere. E dichiaro chiusa la seduta di consiglio. Buonasera a tutti.

ALLE ORE 21.⁴³ IL PRESIDENTE CHIUDE I LAVORI E SCIoglie L'ADUNANZA

Comune di Sestu

Seduta Consiliare del 17 Luglio 2026

Il presente verbale costituisce trascrizione integrale del dibattito sviluppatosi durante i lavori consiliari, in riferimento alla seduta del 17/07/2026 del Comune di Sestu, e, si compone, complessivamente, di n. 84 pagine.

Previo lettura e conferma, viene firmato digitalmente:

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Federico Porcu

LA SEGRETERIA GENERALE

Dott.ssa Cannas Maria Antonietta

Depositato presso la Segreteria Generale in data odierna con contestuale pubblicazione sul sito del Comune, all'Albo Pretorio per 15 giorni e trasmissione di avviso ai signori Consiglieri Comunali.

LA SEGRETARIA GENERALE

Dott.^{ssa} Cannas Maria Antonietta