



COMUNE DI SESTU

Città Metropolitana di Cagliari

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Numero 56 del 26.03.2026

COPIA

Oggetto: Promozione giudizio di appello, davanti alla Corte Civile di Appello di Cagliari, avverso il lodo arbitrale emesso in data 25.02.2026 emesso nel procedimento arbitrale intercorso fra "[OMISSIS]" e il Comune di Sestu.

L'anno duemilaventisei il giorno ventisei del mese di marzo, in Sestu, nella sede comunale, alle ore 13:00, si è riunita la Giunta Comunale. All'esame dell'argomento in oggetto risultano presenti i seguenti Assessori e Assessore:

SECCI MARIA PAOLA	SINDACO	P
ARGIOLAS ROBERTA	ASSESSORE	A
BULLITA MASSIMILIANO	ASSESSORE	A
MELONI EMANUELE	ASSESSORE	A
PETRONIO LAURA	ASSESSORE	P
SERRAU MARIO ALBERTO	ASSESSORE	P
TACCORI MATTEO	ASSESSORE	P

Totale presenti n. 4 Totale assenti n. 3

Assiste alla seduta la Segretaria Generale CANNAS MARIA ANTONIETTA.

Assume la presidenza SECCI MARIA PAOLA in qualità di Sindaco.

LA GIUNTA COMUNALE

Richiamato il contenzioso intercorrente fra il Comune di Sestu e "[OMISSIS]" avente ad oggetto la liquidazione dei compensi scaturenti dalla Convenzione di progettazione dell'11 aprile 1988, repertorio 60/1988, stipulata a seguito della deliberazione di Giunta comunale numero 400 del 30 aprile 1987 con la quale era stato conferito a "[OMISSIS]" un' incarico per la redazione del progetto del Piano di Insediamenti Produttivi (P.I.P);

Atteso che, a seguito di un giudizio civile, intrapreso dalla controparte nel 1999 e concluso in secondo grado con Sentenza della Corte di appello di Cagliari numero 4 del 2014, pronunciata in data 27.11.2013 e pubblicata in data 7.01.2014, è stato stabilito dall'organo giudicante che l'autorità cui doveva essere, fin da principio, deferita la questione oggetto di lite era un Collegio arbitrale (e non anche l'autorità giurisdizionale), così come previsto ai sensi dell'articolo 10 della sopra menzionata Convenzione di progettazione dell'11 aprile 1988;

Dato atto che, conseguentemente, al protocollo generale numero 31161 del 17 giugno 2024, è pervenuta domanda di arbitrato con cui "[OMISSIS]" ha chiesto di avvalersi della procedura arbitrale ai fini della risoluzione della controversia;

Richiamate, a tal proposito:

- la deliberazione di Giunta comunale numero 151 del 17 ottobre 2024 con la quale si è stabilito di aderire all'anzidetto procedimento di arbitrato;
- la determinazione numero 1556 del 19.11.2024 del Responsabile del Servizio Contenzioso mediante cui è stato conferito all'avvocato Piero Franceschi, con studio in Cagliari via Sonnino 37, già patrocinatore dell'Ente in ogni stato e grado dei giudizi, l'incarico di rappresentanza e difesa del Comune di Sestu nella procedura;

Dato atto che il procedimento in analisi si è concluso con l'emissione di un lodo arbitrale in data 25.02.2026, trasmesso con nota acquisita n. 6466 del 26.02.2026 e avente il seguente esito:

- rigetto delle eccezioni preliminari sollevate dal Comune di Sestu;
- in parziale accoglimento della domanda attrice, accertamento e declaratoria al diritto di "[OMISSIS]" a percepire il compenso per l'incarico professionale oggetto di causa;
- per l'effetto, condanna del Comune di Sestu al pagamento in favore di "[OMISSIS]" della somma di euro 39.771,60, oltre la rivalutazione, interessi moratori dalla data di esigibilità del 19.01.1991 sino al saldo effettivo;
- condanna del Comune di Sestu alla refusione delle spese di lite, delle spese per la CTU espletata in corso di procedimento arbitrale e delle spese connesse ai compensi del Collegio Arbitrale;

Riscontrate le note pervenute ai protocolli numeri n. 6466 del 26.02.2026 e 12551 del 16.3.26 con le quali l'avvocato Piero Franceschi chiarisce i numerosi motivi sottostanti la necessità di impugnazione del lodo;

Acquisita la relazioni d'ufficio del Responsabile del Servizio Contenzioso del 23.03.2026 con la quale si evidenzia l'opportunità e la necessità di interporre opposizione avverso la decisione arbitrale;

Precisato che, ai sensi dell'articolo 828, comma 1, del Codice di procedura civile, l'impugnazione al lodo si propone davanti alla Corte di Appello Civile di Cagliari;

Visto il Disciplinare per il conferimento degli incarichi legali, approvato con deliberazione di Giunta comunale numero 152 del 27 luglio 2012, modificato con deliberazione di Giunta comunale numero 172 del 26 ottobre 2021;

Ritenuto necessario, per quanto finora osservato e per la salvaguardia della posizione dell'Ente, interporre un giudizio di opposizione avverso il lodo arbitrale emesso in data 25.02.2026 presentando appello davanti alla Corte di Appello Civile di Cagliari;

Valutata la spesa connessa all'incarico in orientativi euro 10.000,00, accessori di legge compresi, cui si addivene in applicazione dei parametri previsti dal D.M. 10.3.2014, n. 55 (aggiornati dal D.M. 147/2022) in materia di liquidazione giudiziale dei compensi per la professione forense;

Precisato che l'importo di cui sopra dovrà intendersi quale spesa orientativa, comprensiva degli accessori di Legge, a finanziamento della prestazione di attività di patrocinio nel giudizio, fatta salva ogni valutazione concreta del Responsabile del Servizio Contenzioso in base alla quantificazione più precisa del compenso, all'andamento della lite, e per tutti i casi in cui si dovesse rendere necessaria, con autonoma determinazione, l'integrazione in aumento ovvero la diminuzione del relativo impegno in bilancio;

Vista la Deliberazione di Consiglio comunale n.1 del 25.02.2026 "Documento Unico di Programmazione (DUP) - periodo 2026/2028 (art. 170, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000)" ;

Vista la Deliberazione di Consiglio comunale n. 2 del 25.02.2026 "Approvazione del Bilancio di Previsione Finanziario 2026-2028 (art. 11 D.Lgs. n.118/2011)";

Vista la Deliberazione di Giunta comunale n. 40 del 05.03.2026 "Approvazione del Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2026/2028 e assegnazione delle risorse ai Responsabili dei Settori (art. 169 del D.Lgs. n. 267/2000)";

Visto il testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali approvato con Decreto Legislativo 267 del 2000";

Acquisiti, ai sensi dell'articolo 49 del citato decreto legislativo numero 267 del 2000, i pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile, che si riportano in calce;

tutto ciò premesso e considerato, con voti unanimi,

DELIBERA

- 1) Di promuovere giudizio di appello, davanti alla Corte Civile di Appello di Cagliari, avverso il lodo arbitrale emesso in data 25.02.2026 emesso nel procedimento arbitrale intercorso fra "[OMISSIS]" e il Comune di Sestu, avente ad oggetto la liquidazione dei compensi scaturenti dalla Convenzione di progettazione dell'11 aprile 1988, repertorio 60/1988, stipulata a seguito della deliberazione di Giunta comunale numero 400 del 30 aprile 1987 con la quale era stato conferito a "[OMISSIS]" un' incarico per la redazione del progetto del Piano di Insediamenti Produttivi (P.I.P);
- 2) Di dare atto che la spesa connessa all'incarico viene valutata in orientativi euro 10.000,00, accessori di legge compresi, cui si addivene in applicazione dei parametri previsti dal D.M. 10.3.2014, n. 55 (aggiornati dal D.M. 147/2022) in materia di liquidazione giudiziale dei compensi per la professione forense e che la stessa verrà imputata al titolo 1 - missione 1 – programma 11 - Capitolo 516 "Spese per liti arbitraggi, risarcimenti e incarichi legali", Bilancio di previsione finanziario 2026-2028, anno 2026, sul quale insistono sufficienti stanziamenti;
- 3) Di dare mandato al Responsabile del Servizio Contenzioso affinché proceda al formale affidamento dell'incarico di patrocinio nel giudizio in applicazione del Disciplinare per il conferimento degli incarichi legali, approvato con deliberazione di Giunta comunale numero 152 del 27 luglio 2012, modificato con deliberazione di Giunta comunale numero 172 del 26 ottobre 2021, impegnando le somme necessarie per il compenso professionale;
- 4) Di autorizzare la Sindaca al rilascio di procura a favore del professionista incaricato, conferendogli ogni e più ampio potere di legge necessario per la difesa dell'Ente;
- 5) Di precisare che l'importo di cui sopra dovrà intendersi quale spesa totale orientativa, comprensiva degli accessori di Legge, fatta salva ogni valutazione concreta del Responsabile del Servizio Contenzioso in base alla quantificazione più precisa del compenso da parte del professionista da incaricare, all'andamento della lite, e per tutti i casi in cui si dovesse rendere necessaria, con autonoma determinazione, l'integrazione in aumento ovvero la diminuzione del relativo impegno in bilancio;

- 6) Di dichiarare, con separata votazione resa unanime, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del Decreto Legislativo 267 del 2000.



COMUNE DI SESTU

Oggetto proposta di delibera:

Promozione giudizio di appello, davanti alla Corte Civile di Appello di Cagliari, avverso il lodo arbitrale emesso in data 25.02.2026 emesso nel procedimento arbitrale intercorso fra "[OMISSIS]" e il Comune di Sestu.

Parere ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo n. 267/2000

Si esprime parere **FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità tecnica.

Sestu, 25.03.2026

IL RESPONSABILE

F.to Pierluigi DEIANA

Parere ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo n. 267/2000

Si esprime parere **FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità contabile.

Sestu, 26.03.2026

IL RESPONSABILE SERVIZI FINANZIARI

F.to Alessandra SORCE



COMUNE DI SESTU

DELIBERA GIUNTA COMUNALE N. 56 del 26/03/2026

OGGETTO:

Promozione giudizio di appello, davanti alla Corte Civile di Appello di Cagliari, avverso il lodo arbitrale emesso in data 25.02.2026 emesso nel procedimento arbitrale intercorso fra "[OMISSIS]" e il Comune di Sestu.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

**FIRMATO
IL SINDACO
F.to SECCI MARIA PAOLA**

**FIRMATO
IL SEGRETARIO GENERALE
F.to CANNAS MARIA ANTONIETTA**

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ.

La presente copia cartacea è conforme all'originale sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 23 del Decreto Legislativo 07.03.2005 n. 82 e successive modificazioni.

Sestu, Li 26/03/2026