



COMUNE DI SESTU

Città Metropolitana di Cagliari

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 11 del 29.03.2022

COPIA

Oggetto: Interpellanza in merito all'affidamento del Servizio di Gestione della Scuola Civica di Musica di Sestu e all'Avviso pubblico di selezione per il conferimento dell'incarico di Direttore Artistico della stessa.

L'anno duemilaventidue il giorno ventinove del mese di marzo, nella sede comunale, alle ore 18:46, in seduta Ordinaria, Pubblica, in Prima Convocazione, previa l'osservanza delle formalità prescritte, si è riunito il Consiglio Comunale composto dai sotto elencati consiglieri:

SECCI MARIA PAOLA	A	PICCIAU GIUSEPPE	P
ARGIOLAS ANTONIO	A	PILI ALBERTO	P
ARGIOLAS FRANCESCO	A	PISU FABIO	P
COLLU VALENTINA	P	PITZIANI SILVIA	P
CRISPONI ANNETTA	P	PORCU FEDERICO	P
LEDDA IGNAZIA	P	SECHI ROSALIA SIMONA GIO'	P
MANCA ANTONIO	A	SERRA FRANCESCO	P
MELONI MAURIZIO	P	SERRAU MARIO ALBERTO	P
MELONI VALENTINA	A	LOI ANTONIO	A
MURA MICHELA	P	ARGIOLAS GIULIA	P
PETRONIO LAURA	P		

Totale Presenti: 15

Totali Assenti: 6

Il Vicepresidente PORCU FEDERICO, assume la presidenza.

Partecipa il Segretario Generale MARCELLO MARCO.

Risultano presenti gli assessori: BULLITA MASSIMILIANO, ANNIS ILARIA, ARGIOLAS ROBERTA, MELONI EMANUELE.

Il Vicepresidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con nota protocollo n. 9948 del 24/03/2022, la Consigliera comunale Annetta Crisponi, e i Consiglieri comunali Giuseppe Picciau, Francesco Serra, hanno presentato la seguente interpellanza avente ad oggetto "affidamento del Servizio di Gestione della Scuola Civica di Musica di Sestu e all'Avviso pubblico di selezione per il conferimento dell'incarico di Direttore Artistico della stessa":

Rilevato che

con determinazione numero 1263 del 15 novembre 2021 è stata aggiudicata in via definitiva a Synesis S.r.l. la procedura di "Affidamento diretto, ai sensi dell'art.1, comma 2, lett. a), Legge 120/2020, mediante Rdo sul Cat Sardegna, del Servizio di Gestione della Scuola Civica Di Musica Di Sestu per l'anno Scolastico Sperimentale 2021/2022". Tale affidamento è stato disciplinato da apposito Capitolato che disciplina fra l'altro all'articolo 5 i "Servizi Minimi dell'appaltatore".

Considerato che

Ai sensi dell'articolo 5, lettera c) del Capitolato del servizio, l'aggiudicatario deve reclutare, previa procedura selettiva a evidenza pubblica, il Direttore Artistico della Scuola Civica di Musica di Sestu, in possesso dei seguenti requisiti minimi:

- 1. possesso del Diploma di Conservatorio Statale di Musica o Istituto Musicale pareggiato o Diploma accademico di Conservatorio o titoli equipollenti;*
- 2. non ricoprire il medesimo incarico presso altre Scuole Civiche di Musica;*
- 3. esperienza come Direttore di Scuola Civica di Musica di almeno tre anni nell'ultimo quinquennio precedente l'avvio della procedura sulla Centrale di Committenza Sardegna-CAT, sopra richiamata;*
- 4. adeguati titoli e/o valido curriculum vitae.*

Dato atto che

al riguardo, la selezione per il reclutamento del Direttore Artistico deve essere svolta dall'operatore economico aggiudicatario che, successivamente, trasmette gli atti relativi all'individuazione dello stesso per consentire la verifica del procedimento e del possesso dei requisiti minimi richiesti.

Valutato che

nel bando non è esplicitato in alcun punto quali debbano essere le figure professionali con specifica e indubbia competenza e i relativi requisiti per far parte della commissione esaminatrice dei candidati alla carica di Direttore Artistico della Scuola Civica di Musica di Sestu;

Rilevato che

il requisito previsto all'art. 1, punto 1, dell'apposito avviso pubblico di selezione per il conferimento dell'incarico di Direttore Artistico della Scuola Civica di Musica di Sestu si presta ad una dubbia interpretazione da parte dei potenziali partecipanti interessati, in quanto prevede il possesso di "Diploma di Conservatorio conseguito presso Conservatorio di Musica o Istituto musicale pareggiato ai sensi della normativa vigente" senza precisare se trattasi di Diploma Previgente Ordinamento o Diploma Accademico di I o di II livello. Tale vaghezza giustifica un punteggio che non tiene in considerazione i diversi titoli di studio. E'

evidente che chi ha redatto il capitolato non aveva una conoscenza specifica della questione.

Constatato che

il requisito previsto all'art. 1, punto 2, dell'apposito avviso pubblico di selezione per il conferimento dell'incarico di Direttore Artistico della Scuola Civica di Musica di Sestu è fortemente esclusivo e di per sé inopportuno in quanto non garantisce la partecipazione di quella pluralità di professionisti che, pur non avendo un'esperienza come Direttore Artistico di Scuola Civica di Musica, hanno comunque maturato esperienze dal punto di vista didattico, organizzativo, manageriale e di direzione artistica in ambito musicale, in contesti differenti e per conto di soggetti pubblici e privati con prestigiosi ruoli apicali. Tra l'altro, tale scelta ha impedito la partecipazione di una gran parte di professionisti sestesi di chiaro ed elevato valore escludendo e ledendo di conseguenza una molteplicità di soggetti che da sempre operano per lo sviluppo e la diffusione della musica nel territorio di Sestu.

Considerato che

tutti gli atti relativi alla predetta selezione sono stati pubblicati su carta intestata del Comune di Sestu e che l'avviso per l'indizione della procedura, su carta intestata del Comune di Sestu, era privo di qualsiasi firma.

Appurato che

In data 23/01/2022 il secondo classificato della suddetta selezione ha inviato una puntuale e dettagliata richiesta di riforma della graduatoria relativa alla selezione per direttore artistico della scuola civica di musica di Sestu indirizzata alla Sinesys srl. A tale richiesta ha risposto il 21/02/2022 la stessa società con una breve e sbrigativa conferma delle decisioni assunte, senza alcun approfondimento dei quesiti peraltro ben argomentati.

Osservato che

il bando di cui alla presente interrogazione risulta nel suo complesso approssimativo e poco funzionale a favorire la pluralità di partecipanti.

Tutto ciò premesso

Si interpellano la Sindaca e l'Assessore competente in merito ai sottoindicati punti:

PUNTO 1

a) A quale titolo, per lo svolgimento di tale selezione, sia stata utilizzata la carta intestata del Comune di Sestu, quando sulla base del capitolato la relativa procedura doveva essere svolta dall'operatore economico aggiudicatario del servizio;

b) A quale titolo il responsabile e la funzionaria del Settore Servizi Demografici, Pubblica Istruzione, Cultura, Sport, Biblioteca, Contenzioso del Comune di Sestu abbiano fatto parte della commissione, in qualità di segretario verbalizzante e di aiuto segretario verbalizzante, considerato che tale procedura è stata delegata alla società Sinesys srl, su cui gli uffici devono esercitare attività di indirizzo e controllo;

c) Se a causa di questa partecipazione si potrebbe configurare un potenziale conflitto di interessi, poiché gli uffici devono esercitare attività di controllo sull'aggiudicatario;

d) Se gli uffici, in considerazione della richiesta di rivalutazione del secondo classificato, abbiano ritenuto congrue le giustificazioni prodotte dalla società, considerata la povertà degli argomenti presenti nella risposta.

PUNTO 2

e) *Chiarimenti in merito ai criteri e parametri utilizzati per la scelta e la nomina dei relativi commissari della Commissione di valutazione inerente alla selezione pubblica di cui all'oggetto;*

f) *Chiarimenti in merito a quanto posto in essere per verificare l'insussistenza di situazioni di incompatibilità nella composizione della Commissione per la selezione del Direttore Artistico della Scuola Civica di Musica di Sestu (così come previsto dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dall'art. 4, comma 6, del D.P.R. n. 272 del 24 settembre 2004) e il rispetto del principio di rotazione quale misura di prevenzione della corruzione;*

Chiedono altresì di poter acquisire in formato digitale gli atti sottoindicati:

1. *Decreto di nomina della Commissione di valutazione inerente alla selezione pubblica di cui all'oggetto e relativi criteri e parametri utilizzati per la scelta e la nomina dei relativi commissari;*

2. *Le dichiarazioni dei commissari della Commissione di valutazione di cui al precedente punto 1. in merito all'insussistenza di situazioni di incompatibilità per la composizione della Commissione per la selezione del Direttore Artistico della Scuola Civica di Musica di Sestu (così come previsto dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dall'art. 4, comma 6, del D.P.R. n. 272 del 24 settembre 2004) e al rispetto del principio di rotazione quale misura di prevenzione della corruzione;*

3. *tutti gli atti ed i verbali riguardanti sia l'intera procedura della selezione in argomento, sia i lavori svolti dalla Commissione di valutazione.*

In merito alla presente interpellanza si chiede formale risposta verbale e scritta.

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Illustra l'interpellanza la consigliera Annetta Crisponi, ritiene, a suo parere, che la procedura sia stata fatta utilizzando dei criteri ambigui;

Risponde l'assessora Ilaria Annis, precisa che in virtù del contenuto tecnico dell'interpellanza e della distinzione dei ruoli tra organi politici ed organi tecnici, è stata predisposta una relazione da parte del Responsabile del settore che ha dato una risposta ad ogni punto dell'interpellanza;

Procede alla lettura della relazione (All. "A");

Ultimata la lettura, l'assessora afferma che le risposte fornite dal Responsabile del settore sono state considerate, da parte dell'amministrazione, esaustive.

Replica la consigliera Annetta Crisponi, esprime stupore per la risposta; non ritiene soddisfacenti i riscontri contenuti nella relazione. Critica l'utilizzo del logo del comune e la presenza dei due funzionari nella commissione giudicatrice.

Si sofferma sui titoli di studio richiesti ai candidati, sui criteri di partecipazione e valutazione.

Poiché non la convince la risposta della parte tecnica, chiede che l'interpellanza con i relativi atti richiesti dalla stessa consigliera, vengano esaminati dal segretario generale per avere un parere in merito all'operato del responsabile di settore verbalizzante e della vice verbalizzante.

In riferimento all'aspetto politico ritiene che questa scuola civica non abbia apportato nessun beneficio ai cittadini.

Evidenzia, inoltre, che anche questa volta è stata data una risposta tecnica mentre si sarebbe dovuta dare una risposta politica. Non concorda che ad una interpellanza venga data risposta leggendo una relazione del responsabile di settore.

Interviene il segretario generale, chiarisce che l'interpellanza ha un aspetto politico per cui se ci sono illegittimità nella procedura è il soggetto che partecipa l'unico deputato a chiedere chiarimenti.

I soggetti partecipanti o anche quelli potenzialmente lesi dalla procedura hanno a disposizione i normali mezzi di tutela previsti dall'ordinamento: il ricorso amministrativo e/o quello giurisdizionale.

Interviene la consigliera Crisponi, chiede se alla luce della risposta che è stata formulata e firmata dal responsabile di settore e dalla vice il segretario ritiene congrue le spiegazioni rispetto alla loro presenza all'interno della commissione esaminatrice.

Sottolinea che non chiede se la selezione era corretta o meno, bensì se il responsabile di settore e la sua vice avevano titolo a partecipare.

Ribadisce che vorrebbe, da parte del segretario, una formale risposta scritta.

Interviene il segretario generale esprime delle perplessità sulla richiesta della consigliera Crisponi.

Interviene la consigliera Crisponi, non condivide quanto affermato dal segretario e ritiene che in qualità di consigliera possa porre determinate domande.

Il segretario generale, sottolinea che la consigliera ha presentato una interpellanza alla quale è stata data risposta.

Vista come è stata posta la richiesta aggiunge che si riserva di approfondire se deve dare una risposta o meno alla domanda della consigliera.

Interviene la consigliera Crisponi, rinnova la richiesta al segretario di una sua valutazione rispetto alla presenza dei due funzionari nella commissione e a quanto scritto nella relazione.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL VICEPRESIDENTE
F.TO FEDERICO PORCU

IL SEGRETARIO GENERALE
F.TO MARCO MARCELLO

ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 15/04/2022 per:

a seguito di pubblicazione all'albo pretorio di questo Comune dal **05/04/2022** al **20/04/2022** (ai sensi dell'art. 134, comma 3, D. Lgs.vo n° 267/2000);

a seguito di dichiarazione di immediata eseguibilità (ai sensi dell'art. 134, comma 4, D. Lgs.vo n° 267/2000);

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata messa in pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune il giorno 05/04/2022, dove resterà per 15 giorni consecutivi e cioè sino al 20/04/2022

IL SEGRETARIO GENERALE
F.TO MARCO MARCELLO

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Sestu, 05.04.2022